

Izvješće o provedenom savjetovanju

Naslov dokumenta	Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu odluke o izmjeni i dopunama Odluke o upisnici i članarini Hrvatske liječničke komore
Naziv općeg akta	Nacrt odluke o izmjeni i dopunama Odluke o upisnici i članarini Hrvatske liječničke komore
Naziv tijela nadležnog za izradu nacрта	Izvršni odbor Hrvatske liječničke komore
Datum izrade nacрта	3.9.2024.
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje ? Trajanje savjetovanja	Da. Nacrt je bio objavljen na www.hlk.hr/otvorena-savjetovanja.aspx , u trajanju od 30 dana, koje je trajalo do 3.10.2024.
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja ?	Nina Špiljak Ivan Remaj Luka Pfeifer Neno Neno Milica Rašeta Nikolina Kurtović Mirna Kuzmić Darko Kotromanović Sara Marija Lovrenović Andrea Alpeza Darija Alpeza Ana Damjanović Dora Korman Mijana Marincic Tena Sadlo Ines Sunjic Eva Mikulcic Domagoj Krušelj Posavec Helena Horvat Dubravka Margaretić Marina Bodul Boris Hlebec Jan Težak Helena Šušak Lorena Loje Ivana Trivić Mažuranić Kristijan Bečić Jasna0109 Krešimir Jemrić Ana Magdalena Glas Lucija Trutina Antonio Kobaš Ivana Varvodić Hil Sanja Radenović Martinović Martina Slanina Lukić Petra Sulić Aleksandra Narančić Singlida Perušić Prpić Anita Husić Cofek Maja Jelinić Anamari Premus Pogacar Mladen Schubert Alen Rončević Tonći Batinić

Matej Percan
Lovro Fabijanić
Nevena Valić-Marjanac
Lucija Karaman
Eduard Oštarijaš
Morena Benčić
Edita Bešić
Lidija Bijelić
Vlasta Zajic-Stojanović
Iris Pintarić
Zoran Vraneš
Lidija Misir-Galić (2)
Vanja Hmelik
Branislava Popović
Jadranka Komadina Gačić
Igor Erceg
Kristina Sambol
Željka Ilić
Dubravka Zelić
Marko Furlan
Romina Piutti-Sterija
Ksenija Čajko Novak
Željko Dumančić
Anonimno
Ana Vrbanović
Vesna Vicković
Svjetlana Šupe
Milko Matijanec
Josip Fajdić
Sanja Dokoza Matejčić
Marija Mirković
Laura Karla Božić
Marija Kusulja
Monika Hirtz
Ivana Kotromanović Šimić
Danijel Džajić
Katarina Zgombić
Romina Kalesić
Valentina Pavlić
Ina Filipović Grčić
Jasna Slaviček
Žarko Vrbica
Dunja Ljubičić
Tamara Radojčić
Lara Tomašić
Sandro Gašpar
Erin Kos
Ankica Džono Boban
Alen Mančić
Hrvoje Vraneš
Marin Šutalo
Arbnore Hamiti Rexha
Ružica Šmalcelj
Božena Šarčević Weitner
Eugen Divjak
Marija Meštrović
Krešimir Vido
Antonia Kustura
Mirna Knežević
Berislav Bulat
Tatjana Neneth Blažić
Tanja Horvat
Nives Jerkić

	<p>Mislav Glibo Dubravka Pezelj Duliba Iva Šeparović Snježana Miter Monika Kukurozović Petar Žuljević Vlasta Mandac</p>
Datum objave izvješća	9.10.2024.
DOSTAVLJENE PRIMJEDBE	ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI
<p>Nina Špiljak – 18.9.2024.</p> <p>Postovani,</p> <p>Povećavanje članarine ste malo pretjerali u novom planu</p>	Primljeno na znanje.
<p>Ivan Remaj – 18.9.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>Nevjerojatno je bezobrazno da za vrijeme jednog od najvećih skandala HLK ikad u kojem nije bilo volje sazvati izvanrednu skupštinu da se silovatelj ukloni iz redova liječnika, nađe vrijeme da skupština odluči o potpuno neopravdanom podizanju članarine za 100%. U odluci niste ni pravdali racionalu za taj postupak.</p> <p>HLK nije vaš privatni bankomat preko kojeg sa netransparentnim natjecajima šaljete podobne na edukacije, organizirate konferencije itd. Novac se može i pošteno zaraditi.</p>	Primljeno na znanje.
<p>Luka Pfeifer – 18.9.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>ovim putem izražavam duboko nezadovoljstvo nacrtom odluke o povišenju članarine u HLK. Posebno je zabrinjavajuća odluka o visini iznosa članarine, a radi se o povišenju od 100%!? Smatram da ste tako mogli i zagovarati povišenje plaće u iznosu od 100%, a ne za 20% koliko ste svesrdno prihvatili u dogovoru s Hrvatskim liječničkim sindikatom.</p> <p>Nadalje, vezivanjem iznosa članarine sa stopom potrošačkih cijena svrstavate se u red teleoperatera koji imaju jednake klauzule u svojim ugovorima. Ovakvu odluku mogao je donijeti samo nekakav menadžer, svaka čast na tome. Hrvatska liječnička komora ovom odlukom sve je samo ne Hrvatska i liječnička.</p> <p>Mogli ste javno zaštititi dostojanstvo silovanih pacijentica u Osijeku, dignuti glas za pravedno plaćanje usluga u zdravstvu, pobrinuti se za dostojanstvo liječnika i medicinskih djelatnika na radnom mjestu, riješiti vremensko-kadrovske normative ili bilo što drugo korisnije od ovog.</p>	Primljeno na znanje.

<p>Da zaključim, nacrt odluke je sramotan - i u sadržaju i u iznosu. Nadam se da ćete to i sami uvidjeti.</p>	
<p>Neno Neno – 18.9.2024.</p> <p>Smatram da se vama kao komori apsolutno nikakvi troškovi nisu povećali, odnosno ako jesu to je minimalno. Drugo, ukoliko ste prihvatili odluku o povećanju place za liječnike od 20% onda podizanje naknade od 100% je neprihvatljivo. Gdje je tu solidarnost odnosno ovolikim povećanjem naknade ste samo dali potvrdu da povećanje place nije adekvatno. Ukoliko nastavite s iznistirom povećanja je krajnje licemjerno. Dalje niti necu navoditi razloge smatram da je ovo dovoljno.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Milica Rašeta – 18.9.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>molim Vas za obrazloženje kako se promjena indeksa potrošačkih cijena u RH preslikava na porast članarine u HLK. Koji su troškovi koje HLK snosi porasli i opravdavaju ovakav porast cijene?</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Nikolina Kurtović – 18.9.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>Pišem vam kao specijalizant patologije i citologije. Smatram da odluka o podizanju članarine treba izuzeti specijalizante jer smo mi najmanje plaćena liječnička skupina, osobito oni specijalizanti koji ne dežuraju. Također, želim napomenuti da mi je, kao specijalizantu koji je prethodno primao dodatak za posebne uvjete rada, a sada ga više ne prima zbog uredbe o koeficijentima, koja je po mom mišljenju zakinula određene specijalizacije (iako i dalje radimo u istim uvjetima, samo što sada nisu plaćeni), plaća minimalno porasla, dok su mi troškovi života višestruko narasli. Primjerice, iduće godine me, kao specijalizanta, očekuje preseljenje u Zagreb radi obavljanja obilazaka u sklopu specijalizacije, a s obzirom na moju plaću od 1850 € (budući da u Osijeku ne plaćam prirez), stambeni kredit od 500 € u rodnom gradu, leasing za auto i ostale životne troškove, očekuju i iznimno visoke stanarine u Zagrebu te kalkulacije o tome hoću li si moći priuštiti povratak kući jednom ili dvaput mjesečno.</p> <p>Smatram da kolege specijalizanti koji ne dežuraju, a imaju djecu, snose još veće financijske izdatke u navedenom razdoblju te da je izdvajanje gotovo 400 € godišnje za nas prevelik izdatak.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Mirna Kuzmić – 18.9.2024.</p> <p>Postovani,</p> <p>smatram da je povećanje članarine za hlk potpuno neopravdana. Hrvatski liječnici nisu bankomat. Takodjer povećanje članarine od 100% na porast place od 10-20% je zaista nelogican</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Darko Kotromanović – 18.9.2024.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>

<p>Lijep pozdrav jel mogu ja i dalje plaćat staru cijenu od 16 eak nije bed ?</p>	
<p>Sara Marija Lovrenović – 18.9.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>ukoliko mislite da je korektno da i specijalizanti plaćaju predloženi iznos članarine, uvećan za 100% u odnosu na prethodni, bilo bi lijepo kad biste se prije toga izborili da se iznos odvojenog života specijalizantima na obilascima uskladi po istom obrascu</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Andrea Alpeza – 18.9.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>ovim vas putem molim da razmislite o izuzimanju specijalizanata od plaćanja nove, duplo veće mjesečne članarine od 32 eura, te da nam naplaćujete po starom iznosu od 16 eura. Mislim da je to prevelik i nerealan iznos na našu plaću, pogotovo za specijalizante koji ne dežuraju.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Darija Alpeza – 18.9.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>ovim vas putem molim da razmislite o izuzimanju specijalizanata od plaćanja nove, duplo veće mjesečne članarine od 32 eura, te da nam naplaćujete po starom iznosu od 16 eura. Mislim da je to prevelik i nerealan iznos na našu plaću, pogotovo za specijalizante koji ne dežuraju.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Ana Damjanović – 18.9.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>ovim Vas putem molim da razmislite o izuzimanju specijalizanata od plaćanja nove, duplo veće mjesečne članarine od 32 eura, te da nam naplaćujete po starom iznosu od 16 eura. Mislim da je to prevelik i nerealan iznos na našu plaću, pogotovo za specijalizante koji ne dežuraju.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Dora Korman – 18.9.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>ovim vas putem molim da razmislite o izuzimanju specijalizanata od plaćanja nove, duplo veće mjesečne članarine od 32 eura, te da nam naplaćujete po starom iznosu od 16 eura. Mislim da je to prevelik i nerealan iznos na našu plaću, pogotovo za specijalizante koji ne dežuraju.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Mijana Marincic – 18.9.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>Izričito se protivim prijedlogu o povećanju članarine! Kao sve je poskupio ili što!? Ne znam za šta se koristi i ovih</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>

<p>dosadašnjih 16e? Pogotovo jer sam specijalizant. I ovako radimo ko crnci "jer su svi tako" i to godinama i desetljećima unatrag tako prolazi. Oprostite, ali meni su ta 32 e možda marendna na poslu za npr tjedan dana. Tako da se ne slažem s tim prijedlogom. Jednostavno ne želim dati tolike novce. Bezobrazno.</p>	
<p>Tena Sadlo – 18.9.2024.</p> <p>Postovani,</p> <p>zelim izraziti osobno nezadovoljstvo i osjecaj ponizenja izazvan Nacrtom Oduke u kojoj se predlaze mjesečna članarina od 32 eura. Imate članove specijalizante koji ne mogu pronaći stan u Zagrebu ispod 1000 eura a kod kuće ostavljaju svoje obitelji. Zna li izračunati koliko im ostaje za život dok se educiraju? Sramotno je ovako nešto uopće predložiti. Zna li koliko se plaća podstanarstvo u Zagrebu, koliko se troši na edukacije u drugim ustanovama, putovanje kući iz drugih gradova i to NA DEZURSTVA, iz vlastitog džepa.</p> <p>Ovim Nacrtom pokazujete da nemate razumijevanja za svoje članove. Vama je možda ta razlika nevidljiva ali vama članovima, na žalost, nije.</p> <p>Također želim naglasiti da je ovo nešto što treba dostaviti i najaviti osobno svakom članu, preko e-mailova koje imate i koje koristite za ostale obavijesti, a ne objaviti na vašoj službenoj stranici koju članovi nemaju naviku pratiti. Protivim se povisenju članarine i ovakvom načinu "objave savjetovanja" koja je očito trebala proći ispod radara.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Ines Sunjic – 18.9.2024.</p> <p>Postovani,</p> <p>Obracam Vam se kao liječnica zaposlena u inozemstvu (BiH), na specijalizaciji iz Sudske medicine koja unazad dvije godine odradjuje specijalizantski staz u Zagrebu. Učlanjena sam u Hrvatsku liječničku komoru već 7 godina i uredno plaćam članarinu, iako nemam nikakva prava u komori kao zaposlenik iz inozemstva, pritom mislim na dopušteno zdravstveno osiguranje i povlašteno rate kredita s obzirom da zdravstveno osiguranje u RH uopće nemam, niti sam ovdje kreditno sposobna. Mene zanima, zašto mi liječnici iz inozemstva plaćamo isti iznos članarine kada:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Dvije godine radim besplatno za RH, a plaću mi isplaćuje BIH.2. Dvije godine živim bez osnovnog zdravstvenog osiguranja i DOPUNSKOG zdr. Osiguranja na koje kao Vas član imam pravo.3. Moja plaća je neusporedivo manja od kolega iz RH (za primjer ću dati 8. Mj. 2024 god. U kojem je moja plaća bila 1300 eura, a kolega istog ili sličnog statusa oko 2000 eura, dakle oko 700 eura više)4. Član sam komore u BiH kojoj članstvo plaćam 4 eura! <p>Da zaključim, mislim da je nova članarina bez razloga previsoka, a posebno za nas inozemne radnike koji nemamo iste koristi od Komore kao i domaći liječnici, te Vam ovom prilikom skrećem pažnju na to.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Eva Mikulcic – 18.9.2024.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>

<p>Postovani, vjerujem da nisam u manjini time koliko sam iznenadjena jos jednim udarom na vec preveliko opterecenje lijecnika. Ne znam jeste li svjesni da su lijecnici, za svoju razinu specijalizacije i usavršenosti, medju najlosije placenim kadrom u Hrvatskoj, a bez clanstva u HLK nisu u mogucnosti obavljati svoj posao. Apeliram na vas da, u interesu svojih sticenika, stavite u fokus rjesavanje itekako aktualnih afera, a ne udare po dzepu vec preopterecenog lijecnickog kadra.</p>	
<p>Domagoj Krušelj Posavec – 18.9.2024.</p> <p>Pozdrav. S obzirom da mi plaća nije porasla za duplo ne vidim razlog da članarina poraste za duplo. Smanjio sam Vam trošak za novine tako da ih šaljete mailom. Dopunsko mi ne plaćate vi nego moj poslodavac. Ne smatram da bi trebala porasti članarina, naprotiv treba je smanjiti</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Helena Horvat – 18.9.2024.</p> <p>Poštovani, ovim Vas putem molim da razmislite o izuzimanju specijalizanata od plaćanja nove, duplo veće mjesečne članarine od 32 eura, te da nam nastavite naplaćivati po starom iznosu od 16 eura. Mislim da je to prevelik i nerealan iznos na našu plaću, pogotovo za specijalizante koji ne dežuraju.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Dubravka Margaretić – 19.9.2024.</p> <p>Postovani, osobno sam protiv povećanja cijene članarine komori, te vas molim da to stavite na glasanje. Posaljite upit svom članovima pa cete vidjeti da su svi protiv toga.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Marina Bodul – 19.9.2024.</p> <p>Poštovani, Ovim putem izražavam duboko nezadovoljstvo samom podizanjem visine članarine,a potaknuta svojim radnim mjestom koje nema dežurstva jer nema mogućnosti za to,koje nema popodnevnih smjena,koje nam prekovremeni i sukladno tome imam bazičnu plaću. Pa stoga ne razumijem kako je Vama logično da kolega koji ima sve navedeno i mjesečno ima duplo veću plaću od mene plaća istu članarinu kao i ja! Razmišljate o svima nama specijalistima koji nismo kiruške struke i nemamo sve one prekovremene,dodatke na salu it'd. Članarina treba biti postotak od plaće jer to je jedino pravično,sve ostalo je diskriminatorno za sve nas koji najmanje zarađujemo u sustavu zdravstva.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Boris Hlebec – 19.9.2024.</p> <p>Postovani, smatram da je članarina od 32 eura PREVISOKA!</p>	<p>Djelomično se prihvaća.</p> <p>Prijedlog odluke o izmjeni i dopunama Odluke o upisnici i članarini Hrvatske liječničke komore koji će biti upućen Skupštini Hrvatske liječničke komore sadržavat će korigirani iznos članarine u odnosu na iznos predložen u Nacrtu odluke o izmjeni i dopunama Odluke o upisnici i članarini Hrvatske liječničke komore.</p>

<p>Obzirom da je za liječnike članstvo u komori obavezno, onda ovaj proizvoljno nametnuti DVOSTRUKI iznos smatram duboko nepravednim.</p> <p>Suglasan sam sa povećanjem članarine u rasponu 25-50% obzirom na inflatorne pritiske, međjutom 100% je naprosto neprihvatljivo, te će vjerojatno rezultirati značajnim nezadovoljstvom u liječničkoj populaciji, posebice kod onih najmladih, koji su ujedno i skloniji no ikad ustati i boriti se za ono što je pravedno.</p> <p>HLK je do sada uvijek bila na strani liječnika, i molim vas da to tesko stečeno povjerenje ne potratite ovakvim pogresnim odlukama.</p>	
<p>Jan Težak – 19.9.2024.</p> <p>Poštovani predsjedniče Hrvatske liječničke komore doc. dr. sc. Luetiću,</p> <p>Poštovani predsjedniče Skupštine Hrvatske liječničke komore prof. dr. sc. Hauser,</p> <p>Pišem Vam ovaj tekst iz pozicije mladog liječnika koji je tek završio Medicinski fakultet, nekoga tko se tek učlanio u Komoru. Prva odluka HLK koja me dočekala je prijedlog o podizanju članarine.</p> <p>Smatram da je podizanje članarine neopravdano, a to Vam želim i argumentirati u nastavku ovog dopisa.</p> <p>Krenimo od financijskih izvješća Komore, referirat ću se na javno dostupna financijska izvješća HLK-a. Početak 2022. godine HLK je dočekaao s viškom prihoda od 5.262.278 kuna (odnosno 746.204,53 eura), a kraj 2022., odnosno na početku 2023. godina je manjak prihoda bio 2.361.560 kuna (odnosno 313.432,88 eura), do kraja 2023. manjak prihoda u Komori iznosi 1.885.479,79 eura. Drugim riječima, za vrijeme dvije godine u Komori je stvoren manjak od 2,5 milijuna eura! (u prvoj je napravljen manjak od približno 1 milijun, a druge je povećan za još otprilike 1,5 milijuna eura).</p> <p>Godine 2024. je u Hrvatskoj bilo zaposleno oko 16.400 liječnika, ako bi Hrvatska liječnička komora svima naplatila novu članarinu od 32 eura, to bi iznosilo prihod od 6.297.600 eura samo od članarina što je gotovo 3 puta veće od manjka na kraju 2023. godine.</p> <p>U izvještaju o prihodima i rashodima za 2023. godinu vidljivo je koji su rashodi najviše porasli. Razlika koja nastaje u godinu dana od 2022. do 2023. uglavnom proizlazi iz enormnoga porasta materijalnih rashoda koji su u godinu dana porasli s 1.719.464,84 eura na 3.029.611,68 eura, odnosno približno 75 % te u još većoj mjeri iz rashoda za usluge koje su porasli s 898.316,13 eura 2022. godine na enormnih 2.196.613,00 eura, odnosno za gotovo 145 %! Prema tome nastali manjak proizlazi iz ove dvije stavke – materijalni rashodi i usluge.</p> <p>Umjesto da se pokuša štedljivom politikom ograničiti rashode, ovo se prelama preko leđa nas liječnika, a pogotovo nas financijski najugroženijih, mladih liječnika. U obrazloženju se navodi da je to zbog usluga komore, što je</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>

pretjerano. Primjerice, rast cijene dopunskog osiguranja je neopravdan, jer cijena dopunskog osiguranja HZZO-a, koja je zagaranirana i nepromijenjena se plaća 9,29 eura mjesečno, a nova članarina koja bi iznosila 32 eura to daleko premašuje. Tu mogu predložiti da se ili vratite na policu dopunskog osiguranja HZZO-a ili da tražite povoljnijeg osiguravatelja. Dopunska polica privatne osiguravajuće kuće čak i s dopunskom B listom lijekova čija je cijena narasla, ne može biti opravdanje za ovakav rast članarine! Niti svi programi pogodnosti Komore ne čine navedenu razliku u vrijednosti.

U nacrtu odluke o izmjeni i dopunama odluke o upisnici i članarini Hrvatske liječničke komore predloženo je da se članarina se podigne za gotovo duplo (sa 16,59 eura na 32 eura, što je rast od gotovo 93 %), ako se već podiže članarina, što smatram da je loša praksa i da bi se prvenstveno trebalo raditi na smanjenu navedenih rashoda, ovakav nagli rast članarine je u najmanju ruku bizaran. Čak ni ovaj masivni rast članarine nije kraj, jer odluka predviđa i daljnji porast sukladno s promjenom indeksa potrošačkih cijena (CPI) u Republici Hrvatskoj.

Pogledajmo sada i tu dimenziju. Indeks potrošačkih cijena (CPI) je za 2017. iznosio 101 bod (ako za baznu godinu uzmemo 2015.), dok za 2024. iznosi 129 bodova, što je porast indeksa odnosno inflacija od otprilike 27,7 %. U istom razdoblju, osnovica plaće je narasla s 5.315,24 kuna (otprilike 705,45 eura) na 947,18 eura, što je povećanje plaće od otprilike 34 %. Ako se u obzir uzmu dodatci, promjena koeficijentata i inflacija realni rast plaća liječnika iznosi tek nekih 10-15 %, što čini prijedlog za rastom članarine za gotovo duplo, jednostavno nereálnim!

Stoga predlažem da se umjesto nerealnog porasta članarine smanje rashodi i okrene se mjerama štednje, a ako se već cilja na rast članarine onda on nikako ne možemo premašiti realan rast plaće liječnika u zadnjih 7 godina.

Naposljetku, upisom u Komoru smatrao sam da je cilj Komore poboljšanje statusa liječnika (posebno nas mladih liječnika) i sprječavanje odlaska liječnika iz domovine, a ovakvim neosnovanim povećanjem nameta činite upravo suprotno!

I samo za kraj mali dodatak - još jedna usluga Komore, možda prva s kojom se kao mladi liječnici susrećemo - izdavanje liječničke iskaznice - šteka već 2 mjeseca. Pa ovim putem apeliram da se i to dovede u red, i uzme u obzir prilikom procjenjivanja važnosti komorinih usluga koje se naplaćuju.

Helena Šušak – 19.9.2024.

Poštovani,

Nastavno na nacrt odluke o povećanju članarine bih izrazila nezadovoljstvo istim, radi se o dvostruko većem iznosu na mjesečnoj razini što je potpuno neprimjereno poskupljenje obzirom na situaciju vala poskupljenja svih drugih životnih troškova. Dolazimo do iznosa 384€ godišnje, uz sve kredite, planiranje obitelji i val poskupljenja energenata, hrane i svega ostalog mislite li da je u redu odjednom udvostručiti

Primljeno na znanje.

<p>iznos? Molim vas obrazloženje i izračun do kojeg ste došli do tako velikog povećanja članarine!</p>	
<p>Lorena Loje – 19.9.2024.</p> <p>Poštovani predsjedniče Hrvatske liječničke komore doc. dr. sc. Luetiću, Poštovani predsjedniče Skupštine Hrvatske liječničke komore prof. dr. sc. Hauser,</p> <p>Kao mlada liječnica, nedavno učlanjena u Komoru, želim izraziti svoje neslaganje s prijedlogom o podizanju članarine, koje smatram neopravdanim.</p> <p>Umjesto štednje, povećanje članarine prelama se preko leđa liječnika. Članarina bi rasla gotovo dvostruko, sa 16,59 na 32 eura. Realni rast plaća liječnika u istom razdoblju iznosi samo 10-15 %, što čini ovakav porast članarine potpuno neodrživim.</p> <p>Predlažem da se umjesto povećanja članarine fokusirate na smanjenje rashoda i racionalizaciju troškova. Ukoliko je podizanje članarine neizbježno, ono nikako ne smije nadmašiti stvarni rast plaća liječnika.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Ivana Trivić Mažuranić – 19.9.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>U sklopu Otvorenog savjetovanja o nacrtu Odluke o izmjeni i dopunama Odluke o upisnici i članarini HLK, moram izraziti svoje duboko razočaranje i ogorčenost nad pokušajem da se mjesečna članarina HLK udvostruči u iznosu, posebice bez bitnog povećanja opsega rada HLK-a, kao i dalje postojećeg dugog vremena čekanja na izdavanje licence po polaganju specijalističkog ispita i/ili promjene prezimena.</p> <p>Napominjem kako je sramotno da sam kao član Komore za Otvoreno savjetovanje i Odluku o izmjeni i dopunama Odluke o upisnici i članarini saznala na društvenim mrežama, a da nisam o istom obavještena od same promjene. S obzirom da moja licence i pravo na rad ovisi o mom redovitom plaćanju članarine, smatram ovakvo ponašanje lihvarskim i nemoralnim.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Kristijan Bečić – 19.9.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>Ovim putem dostavljam prigovor na planirano podizanje članarine za članove HLK.</p> <p>Naime, planirano povećanje je gotovo u 100%-tnom iznosu što ne odgovara porastu životnih troškova u proteklih nekoliko godina u RH, a još manje porastu plaće.</p> <p>Također, smatram da je nekorektno da oni koji imaju najniže plaće plaćaju jednako kao i oni s najvišim (i pod ovim ne mislim na ravnatelje npr. već na specijalizante i specijaliste).</p> <p>Stoga predlažem da se, po uzoru na HLS, napravi razlika između iznosa članarine za specijalizanta (koja bi se ostavila u iznosu od 17 eur ili podigla na maksimalno 20 Eur) i specijalista (kojem bi se članarina podigla na maksimalno</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>

<p>25 Eur). Eventualno rukovoditelji u zdravstvenom sustavu i komori bi mogli plaćati i 30-35 Eur s obzirom na iznos najviših plaća/naknada.</p> <p>Ili pak, ope po uzoru na HLS, vratite članarinu u postotnom iznosu pa će i iznos članarina rasti zajedno s plaćama liječnika, to će biti dodatna motivacija za borbu :)</p>	
<p>Jasna0109 – 19.9.2024.</p> <p>na 100% povećanje članarine jer to ne smatram opravdanim.</p>	Primljeno na znanje.
<p>Krešimir Jemrić – 19.9.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>nakon uvida u objašnjenje za povećanje članarine od 100% protivim se povećanju članarine koje je predloženo od strane Komore s obzirom da prisilno uvjetovano članstvo ne omogućava sudjelovanje u donošenju odluka rada HLK niti na koji će način HLK doprinijeti poboljšanju statusa liječnika u Hrvatskoj, kako specijalista tako i specijalizanata. S obzirom da je Komora u pregovorima s Vladom RH pristala na povećanje plaće specijalizanata u prosjeku od 10%, smatram APOSLUTNO BEZOBRAZNIM I GADLJIVIM da ta ista Komora sada traži povećanje naknade članarine u iznosu većem za 100% od sadašnjeg iznosa članarine pravdajući se povećanjem troškova navodnih usluga koje pruža svojim članovima. Preporučam da napravite reviziju unutarnjeg poslovanja i mogućnosti smanjivanja nepotrebnih troškova koje proizvodite sami kao što su npr. Liječničke novine ili natječaji za subvencije određenih programa usavršavanja koji su dostupni samo podobnima.</p>	Primljeno na znanje.
<p>Ana Magdalena Glas – 19.9.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>Nastavno na nacrt novih iznosa članarine ,odnosno poskupljenje iste za 100 posto, smatram kako naveden iznos poskupljenja nije opravdan iz više razloga:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Plaće specijalizantima jesu rasle zahvaljujući radu HLK, na što smo Vam zahvalni ,ali uz sve dodatke plaća nije rasla 100 posto nego značajno manje čime je novi iznos članarine sada veće financijsko opterećenje za liječnike nego ranije.2. Unatoč porastu plaće, kad se uzme u obzir porast cijena sveg drugog, sada bi se uz ovo Vase dodatno opterećenje iznosa članarine još više naglasio osjećaj siromaštva specijalizanta na kraju mjeseca. S obzirom da se u zadnje vrijeme promovira psihičko zdravlje, mislim da poslom opterećeni specijalizanti uz pogoršanje financijske situacije mogu jedino dodatno pogorsati dosadašnje psihicko stanje i rastresenost.3. Nadalje ponovno plaća specijalizanta i specijalista nije jednaka, s time da mnogi specijalisti dodatno rade i u nekoliko poliklinika , a kao specijalizant si osuđen na svoje radno mjesto te nije u redu da nam je iznos članarine jednak, dok su nam prihodi više nego duplo manji. <p>Uz nadi da ćete uvažiti nabrojane argumente prije donošenja odluke srdačno Vas pozdravljam.</p>	Primljeno na znanje.

Lucija Trutina – 19.9.2024.

Poštovani predsjedniče Hrvatske liječničke komore doc. dr. sc. Luetiću,
Poštovani predsjedniče Skupštine Hrvatske liječničke komore prof. dr. sc. Hauser,

Primljeno na znanje.

Pišem Vam ovaj tekst iz pozicije mlade liječnice koja je tek završila Medicinski fakultet, nekoga tko se tek učlanio u Komoru. Prva odluka HLK koja me dočekala je prijedlog o podizanju članarine. Smatram da je podizanje članarine neopravdano, a to Vam želim i argumentirati u nastavku ovog dopisa.

Krenimo od financijskih izvješća Komore, referirat ću se na javno dostupna financijska izvješća HLK-a. Početak 2022. godine HLK je dočekao s viškom prihoda od 5.262.278 kuna (odnosno 746.204,53 eura), a kraj 2022., odnosno na početku 2023. godina je manjak prihoda bio 2.361.560 kuna (odnosno 313.432,88 eura), do kraja 2023. manjak prihoda u Komori iznosi 1.885.479,79 eura. Drugim riječima, za vrijeme dvije godine u Komori je stvoren manjak od 2,5 milijuna eura! (u prvoj je napravljen manjak od približno 1 milijun, a druge je povećan za još otprilike 1,5 milijuna eura).

Godine 2024. je u Hrvatskoj bilo zaposleno oko 16.400 liječnika, ako bi Hrvatska liječnička komora svima naplatila novu članarinu od 32 eura, to bi iznosilo prihod od 6.297.600 eura samo od članarina što je gotovo 3 puta veće od manjka na kraju 2023. godine.

U izvještaju o prihodima i rashodima za 2023. godinu vidljivo je koji su rashodi najviše porasli. Razlika koja nastaje u godinu dana od 2022. do 2023. uglavnom proizlazi iz enormnoga porasta materijalnih rashoda koji su u godinu dana porasli s 1.719.464,84 eura na 3.029.611,68 eura, odnosno približno 75 % te u još većoj mjeri iz rashoda za usluge koje su porasli s 898.316,13 eura 2022. godine na enormnih 2.196.613,00 eura, odnosno za gotovo 145 %! Prema tome nastali manjak proizlazi iz ove dvije stavke – materijalni rashodi i usluge.

Umjesto da se pokuša štedljivom politikom ograničiti rashode, ovo se prelama preko leđa nas liječnika, a pogotovo nas financijski najugroženijih, mladih liječnika. U obrazloženju se navodi da je to zbog usluga komore, što je pretjerano. Primjerice, rast cijene dopunskog osiguranja je neopravdan, jer cijena dopunskog osiguranja HZZO-a, koja je zagarantirana i nepromijenjena se plaća 9,29 eura mjesečno, a nova članarina koja bi iznosila 32 eura to daleko premašuje. Tu mogu predložiti da se ili vratite na policu dopunskog osiguranja HZZO-a ili da tražite povoljnijeg osiguravatelja. Dopunska policu privatne osiguravajuće kuće čak i s dopunskom B listom lijekova čija je cijena narasla, ne može biti opravdanje za ovakav rast članarine! Niti svi programi pogodnosti Komore ne čine navedenu razliku u vrijednosti.

U nacrtu odluke o izmjeni i dopunama odluke o upisnici i članarini Hrvatske liječničke komore predloženo je da se članarina se podigne za gotovo duplo (sa 16,59 eura na 32 eura, što je rast od gotovo 93 %), ako se već podiže članarina, što smatram da je loša praksa i da bi se prvenstveno trebalo raditi na smanjenju navedenih rashoda, ovakav nagli rast članarine je u najmanju ruku bizaran. Čak ni ovaj masivni rast članarine nije kraj, jer odluka predviđa i

<p>daljnji porast sukladno s promjenom indeksa potrošačkih cijena (CPI) u Republici Hrvatskoj.</p> <p>Pogledajmo sada i tu dimenziju. Indeks potrošačkih cijena (CPI) je za 2017. iznosio 101 bod (ako za baznu godinu uzmemo 2015.), dok za 2024. iznosi 129 bodova, što je porast indeksa odnosno inflacija od otprilike 27,7 %. U istom razdoblju, osnovica plaće je narasla s 5.315,24 kuna (otprilike 705,45 eura) na 947,18 eura, što je povećanje plaće od otprilike 34 %. Ako se u obzir uzmu dodatci, promjena koeficijenta i inflacija realni rast plaća liječnika iznosi tek nekih 10-15 %, što čini prijedlog za rastom članarine za gotovo duplo, jednostavno nerealnim!</p> <p>Stoga predlažem da se umjesto nerealnog porasta članarine smanje rashodi i okrene se mjerama štednje, a ako se već cilja na rast članarine onda on nikako ne može premašiti realan rast plaće liječnika u zadnjih 7 godina.</p> <p>Naposljetku, upisom u Komoru smatrala sam da je cilj Komore poboljšanje statusa liječnika (posebno nas mladih liječnika) i sprječavanje odlaska liječnika iz domovine, a ovakvim neosnovanim povećanjem nameta činite upravo suprotno!</p>	
<p>Antonio Kobaš – 19.9.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>držim da bi za 100% povećanje članarine bilo opravdano barem provesti e-anketu među članovima HLK, koju redovno provodite i oko nekih drugih pitanja koja se izravno tiču članstva. Time biste (ili ne) imali legitimitet i opravdanje podići članarinu za 100% ukoliko je članstvo suglasno.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Ivana Varvodić Hil – 19.9.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>Smatram neopravdanim 100% povećanje članarine. Konkretno suprug i ja smo liječnici, ja još uvijek na specijalizaciji, s ogromnim mjesečnim izdacima i sad cemo zajedno morati plaćati 64e (482kn!!!!). Toliki iznos mjesečne naknadne nema nigdje. Ako imamo pogodnosti plaćanja dopunskog i ostalog ovim povećanjem je to prešlo te " naše "pogodnosti i smatram da trebamo imati mogućnost manje naknade , ako treba i ukidanje dopunskog i slično jer ovo se nama sve nameće. Mi mlađi liječnici, plaćamo za dopunsku B listu umirovljenim liječnicima kojima je puno jeftinija naknadna članarine. A svi umirovljeni dr su profesori, subspecijalisti i sl sa značajno većom plaćom nego specijalizant.</p> <p>Evo vidno smo svi uzrujani vašom nametnom odlukom.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Sanja Radenović Martinović – 19.9.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>Obraćam Vam se s prigovorom na prijedlog povećanja članarine za HLK. Prijedlog za povećanje, posebice 100%-tni porast članarine, smatram neopravdanim iz više razloga.</p> <p>Prvo, financijski izvještaji Komore pokazuju pozitivno poslovanje i financijsku dobit. Stoga nije jasno na koje</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>

<p>konkretne stavke poslovanja HLK-a utječe inflacija te čime bi se opravdala "inflacijska klauzula" za buduća dodatna povećanja.</p> <p>Povećanje članarine u ovom postotku predstavlja neopravdano opterećenje, posebno jer nije transparentno na što se, osim na dopunsko osiguranje, novac članova Komore uopće troši. Koje su to intelektualne i osobne usluge na koje se troši značajan iznos našeg novca?</p> <p>Također, nije jasno kako se 100%-tno povećanje članarine može opravdati inflacijom, s obzirom na službene podatke Državnog zavoda za statistiku (DZS), prema kojima je inflacija od 2017. do 2024. iznosila oko 30%. Ako je povećanje članarine neizbježno, jedino opravdano povećanje bilo bi u skladu s tim postotkom.</p> <p>Dodatno, nekorektno je da se svima naplaćuje povećana članarina, budući da nemamo svi iste plaće niti potrebe za korištenjem pogodnosti koje Komora nudi. Posebna osiguranja trebala bi biti stvar izbora, a ne obveza.</p> <p>Zaključno, smatram da nikakav rast troškova, inflacija niti pogodnosti ne mogu opravdati 100%-tno povećanje članarine.</p>	
<p>Martina Slanina Lukić – 19.9.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>Obraćam Vam se s prigovorom na prijedlog povećanja članarine za HLK. Prijedlog za povećanje, posebice 100%-tni porast članarine, smatram neopravdanim iz više razloga.</p> <p>Prvo, finacijski izvještaji Komore pokazuju pozitivno poslovanje i finacijsku dobit. Stoga nije jasno na koje konkretne stavke poslovanja HLK-a utječe inflacija te čime bi se opravdala "inflacijska klauzula" za buduća dodatna povećanja.</p> <p>Povećanje članarine u ovom postotku predstavlja neopravdano opterećenje, posebno jer nije transparentno na što se, osim na dopunsko osiguranje, novac članova Komore uopće troši. Koje su to intelektualne i osobne usluge na koje se troši značajan iznos našeg novca?</p> <p>Također, nije jasno kako se 100%-tno povećanje članarine može opravdati inflacijom, s obzirom na službene podatke Državnog zavoda za statistiku (DZS), prema kojima je inflacija od 2017. do 2024. iznosila oko 30%. Ako je povećanje članarine neizbježno, jedino opravdano povećanje bilo bi u skladu s tim postotkom.</p> <p>Dodatno, nekorektno je da se svima naplaćuje povećana članarina, budući da nemamo svi iste plaće niti potrebe za korištenjem pogodnosti koje Komora nudi. Posebna osiguranja trebala bi biti stvar izbora, a ne obveza.</p> <p>Zaključno, smatram da nikakav rast troškova, inflacija niti pogodnosti ne mogu opravdati 100%-tno povećanje članarine.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>

<p>Petra Sulić – 19.9.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>Htjela bih izraziti par mišljenja oko poskupljenja članarine HLK. Bilo bi korektno da Komora taksativno navede na koje stavke njezina poslovanja utječe inflacija pa da se članarina diže uz porast inflacije. Je li to porast cijene el. energije, vode, struje, plina, čelika, repromaterijala potrebnih za poslovanje Komore ili što?</p> <p>Računica: 16000 liječnika × 32 eura = 512 000 eura ili pola milijuna eura mjesečno članarine po trenutnoj tarifi. 6 144 000 eura ili 45 000 000 kuna godišnje - za što konkretno osim police dopunskog osiguranja?</p> <p>Ako je dopunsko osiguranje poskupilo skoro 100% zašto nam ne dopustite da ne uzmemo dopunsko preko vas i ne plaćamo višu cijenu?</p> <p>Liječnicima se digla plaća za 6-8% i to je kao u redu i hvale vrijedno, onda bi i vi trebali maksimalno toliko dignuti članarinu (iako ni za to ne vidim opravdanje osim dopunskog osiguranja).</p> <p>Svakako ste pretjerali, nema nikakvog opravdanja za poskupljenje od ~100%.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Aleksandra Narančić – 19.9.2024.</p> <p>Pozdrav,</p> <p>Ulažem prigovor na 100% povećanje članarine. Smatram da je neosnovano i nepotrebno.</p> <p>32 eura nije nimalo mala cifra a pogotovo ovako odjednom bez transparentnosti.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Singlida Perušić Prpić – 19.9.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>Obraćam Vam se s prigovorom na prijedlog povećanja članarine za HLK. Prijedlog za povećanje, posebice 100%-tni porast članarine, smatram neopravdanim iz više razloga.</p> <p>Prvo, financijski izvještaji Komore pokazuju pozitivno poslovanje i financijsku dobit. Stoga nije jasno na koje konkretne stavke poslovanja HLK-a utječe inflacija te čime bi se opravdala "inflacijska klauzula" za buduća dodatna povećanja.</p> <p>Povećanje članarine u ovom postotku predstavlja neopravdano opterećenje, posebno jer nije transparentno na što se, osim na dopunsko osiguranje, novac članova Komore uopće troši. Koje su to intelektualne i osobne usluge na koje se troši značajan iznos našeg novca?</p> <p>Također, nije jasno kako se 100%-tno povećanje članarine može opravdati inflacijom, s obzirom na službene podatke Državnog zavoda za statistiku (DZS), prema kojima je inflacija od 2017. do 2024. iznosila oko 30%. Ako je povećanje članarine neizbježno, jedino opravdano povećanje bilo bi u skladu s tim postotkom.</p> <p>Dodatno, nekorektno je da se svima naplaćuje povećana članarina, budući da nemamo svi iste plaće niti potrebe za</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>

<p>korištenjem pogodnosti koje Komora nudi. Posebna osiguranja trebala bi biti stvar izbora, a ne obveza.</p> <p>Zaključno, smatram da nikakav rast troškova, inflacija niti pogodnosti ne mogu opravdati 100%-tno povećanje članarine.</p>	
<p>Anita Husić Cofek – 19.9.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>Veoma me šokirao ovaj prijedlog da se članarina za komoru poveća na 32 eura.</p> <p>Ne postoji niti jedan valjan razlog da članarina poskupi čak 100%.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Maja Jelinić – 19.9.2024.</p> <p>Poštovani!</p> <p>Prijedlog povišenja članarine za 100 posto uz dodatna uvećanja svake godine je sramotan. Ne postoji nikakva transparentnost o financijskom stanju Komore, Komora posluje s dobitkom te nije podastrijet niti jedan argument za povišenje.</p> <p>Također je nelogično smanjivati članarinu umirovljenim liječnicima koji članstvo zadržavaju iz razloga što rade. Umanjivati njima članarinu na račun mladih ljudi koji tek stvaraju svoju obitelj i dom je bezobrazno.</p> <p>Dok Hrvatskom haraju nadriječnici (npr. "funkcionalna medicina" kojom se bave cijenjeni nutricionisti) bez upliva Komore, dok se kalja liječništvo puštajući osuđene silovatelje da svakodnevno zaviruju u vagine ženama, dok se ne radi ništa po pitanju moralnog obrazovanja liječnika, ne staje se u čvrstu obranu instituta priziva savjesti, držim da je svaka članarina, pa i ova sadašnja, previsoka. Kad Komora počne čuvati dignitet profesije i brinuti za liječnike, tada se može povući i pitanje povišenja članarine. Dok se to ne dogodi, jednostavno je neopravdano.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Anamari Premus Pogacar – 20.9.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>Smatram neprimjerenim povećanje članarine od 100%. Možda bi bilo u redu povisiti članarinu za 20% no i to je puno.</p> <p>Da, plaće su malo porasle, no dalekp su vise porasli i troškovi života, većina mladih liječnika nije kreditno sposobna da kupi stan od 60m2, gleda se na svaki euro i ovo je apsolutno previsoko povećanje članarine.</p> <p>Molim da se isto ne provede.</p>	<p>Djelomično se prihvaća.</p> <p>Prijedlog odluke o izmjeni i dopunama Odluke o upisnini i članarini Hrvatske liječničke komore koji će biti upućen Skupštini Hrvatske liječničke komore sadržavat će korigirani iznos članarine u odnosu na iznos predložen u Nacrtu odluke o izmjeni i dopunama Odluke o upisnini i članarini Hrvatske liječničke komore.</p>
<p>Mladen Schubert – 20.9.2024.</p> <p>Poštovani,</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>

<p>Obraćam Vam se s prigovorom na prijedlog povećanja članarine za HLK. Prijedlog za povećanje, posebice 100%-tni porast članarine, smatram neopravdanim iz više razloga.</p> <p>Prvo, finansijski izvještaji Komore pokazuju pozitivno poslovanje i finansijsku dobit. Stoga nije jasno na koje konkretne stavke poslovanja HLK-a utječe inflacija te čime bi se opravdala "inflacijska klauzula" za buduća dodatna povećanja.</p> <p>Povećanje članarine u ovom postotku predstavlja neopravdano opterećenje, posebno jer nije transparentno na što se, osim na dopunsko osiguranje, novac članova Komore uopće troši. Koje su to intelektualne i osobne usluge na koje se troši značajan iznos našeg novca?</p> <p>Također, nije jasno kako se 100%-tno povećanje članarine može opravdati inflacijom, s obzirom na službene podatke Državnog zavoda za statistiku (DZS), prema kojima je inflacija od 2017. do 2024. iznosila oko 30%. Ako je povećanje članarine neizbježno, jedino opravdano povećanje bilo bi u skladu s tim postotkom.</p> <p>Dodatno, nekorektno je da se svima naplaćuje povećana članarina, budući da nemamo svi iste plaće niti potrebe za korištenjem pogodnosti koje Komora nudi. Posebna osiguranja trebala bi biti stvar izbora, a ne obveza.</p> <p>Zaključno, smatram da nikakav rast troškova, inflacija niti pogodnosti ne mogu opravdati 100%-tno povećanje članarine.</p>	
<p>Alen Rončević – 20.9.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>Kao član HLK, smatram kako je predloženo povećanje članarine neprimjereno i pretjerano.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Tonći Batinić – 20.9.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>Uopće se ne slažem s tolikim povećanjem članarine, dok se ne razjasni gdje odlazi toliki novac? Zašto 100% kada inflacija nije 100%? Sramota je da moramo plaćati članarinu koja se toliko nemilosrdno podiže, a nemamo mogućnost izbora!</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Matej Percan – 20.9.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>želim uputiti primjedbu na nacrt Odluke o izmjeni i dopunama Odluke o upisnici i članarini HLK. Smatram da je predložena mjesečna članarina od 32 eura krajnje neprimjerena za nas specijalizante posebice kada se uzmu u obzir svi troškovi sa kojima se jedan specijalizant tijekom svoje specijalizacije susreće. Od troškova sa kojima se susrećemo ću samo navesti boravak van mjesta prebivališta radi obavljanja specijalizacije.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>

<p>Nadam se da ćete to uzeti u obzir prilikom konačnog formiranja članarina.</p>	
<p>Lovro Fabijanić – 20.9.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>Obraćam Vam se s prigovorom na prijedlog povećanja članarine za HLK. Prijedlog za povećanje, posebice 100%-tni porast članarine, smatram neopravdanim iz više razloga.</p> <p>Prvo, financijski izvještaji Komore pokazuju pozitivno poslovanje i financijsku dobit. Stoga nije jasno na koje konkretne stavke poslovanja HLK-a utječe inflacija te čime bi se opravdala "inflacijska klauzula" za buduća dodatna povećanja.</p> <p>Povećanje članarine u ovom postotku predstavlja neopravdano opterećenje, posebno jer nije transparentno na što se, osim na dopunsko osiguranje, novac članova Komore uopće troši. Koje su to intelektualne i osobne usluge na koje se troši značajan iznos našeg novca?</p> <p>Također, nije jasno kako se 100%-tno povećanje članarine može opravdati inflacijom, s obzirom na službene podatke Državnog zavoda za statistiku (DZS), prema kojima je inflacija od 2017. do 2024. iznosila oko 30%. Ako je povećanje članarine neizbježno, jedino opravdano povećanje bilo bi u skladu s tim postotkom.</p> <p>Dodatno, nekorektno je da se svima naplaćuje povećana članarina, budući da nemamo svi iste plaće niti potrebe za korištenjem pogodnosti koje Komora nudi. Posebna osiguranja trebala bi biti stvar izbora, a ne obveza.</p> <p>Zaključno, smatram da nikakav rast troškova, inflacija niti pogodnosti ne mogu opravdati 100%-tno povećanje članarine.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Nevena Valić-Marjanac – 20.9.2024.</p> <p>Postovani,</p> <p>ne slazem se s tolikom članarinom, pogotovo sto mnogi mali timovi OM jedva prezivljavaju i jos trebaju dodatne troskove i iznose. Neumjesno, pigotovo kad vidimo i znamo clanove komore koji na racun komore publiciraju, putuju i ne privredjuju. Hvala!</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Lucija Karaman – 24.9.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>Ne slažem se s Vašim prijedlogom za povećanjem članarine na 32 eura mjesečno, što je povećanje od skoro 100%. Glavni razlog za povećanje članarine navodi se inflacija. Stopa inflacije iznosi 30%. To dovodi do zaključka da bi povećanje članarine trebalo biti oko 30%.</p>	<p>Djelomično se prihvaća.</p> <p>Prijedlog odluke o izmjeni i dopunama Odluke o upisnini i članarini Hrvatske liječničke komore koji će biti upućen Skupštini Hrvatske liječničke komore sadržavat će korigirani iznos članarine u odnosu na iznos predložen u Nacrtu odluke o izmjeni i dopunama Odluke o upisnini i članarini Hrvatske liječničke komore.</p>
<p>Eduard Oštarijaš – 24.9.2024.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>

Poštovani,

izražavam zabrinutost zbog prijedloga povećanja članarine u Hrvatskoj liječničkoj komori. Smatram da standard i plaća hrvatskog liječnika ne odgovaraju novopredloženom iznosu članarine iz sljedećih razloga:

1) Za usporedbu uzet ću Ujedinjenu Kraljevinu i članstvo u General Medical Councilu, HLK-u ekvivalentnom tijelu za UK. S ovogodišnjim povećanjem, članarina s licencom u GMC-u iznosi 17,26 € mjesečno za mlade liječnike te 45,12 € za sve ostale liječnike (1), a plaće specijalizanata i specijalista s povećanjem za 2024. godinu u UK-u iznose otprilike 6131 € (neto 4073 €) (2) odnosno 11 078 € (neto 5479 €) (3). To je za britanskog specijalizanta udio članarine 0,42 % u neto-plaći, a za specijalista 0,82 %. S druge strane, hrvatski specijalizant i specijalist usporedivog iskustva trebali bi prema prijedlogu mjesečno plaćati 32 € za članarinu i licencu, što iznosi 1,71 % neto plaće specijalizanta i 1,30 % neto-plaće specijalista. (U privitku dostavljam tablicu s preciznim izračunom.)

Dakle, radi se o 305 % (dakle nekoliko puta!) većem opterećenju neto-plaće hrvatskih liječnika u usporedbi s britanskima za specijalizante, kao i 57 % većem opterećenju plaće za specijaliste samo za održavanje licence.

2) Obrazloženje povećanja troškova spominje indeksaciju cijena odnosno porast troškova uslijed inflacije, no nije jasno zašto se radi o gotovo 100 %-tnom povećanju članarine u odnosu na 125 kn (iz siječnja 2017. godine) kad se uzme u obzir činjenica da stopa inflacije od siječnja 2017. do kolovoza 2024. godine iznosi 30,1 % ?! (4)

Mogu razumjeti povećanje troškova rada Hrvatske liječničke komore, no ne i povećanje članarine za 70 postotnih bodova više od same inflacije. To dodatno pogoršava kontekst uvođenja indeksacije članarine prema inflacijskoj stopi unatoč tomu što je Komori dobro poznato da nijedna plaća liječnika u hrvatskom javnom zdravstvenom sustavu nije automatizmom vezana uz povećanje troškova života, a članstvo u HLK-u jest obavezno za sve zaposlene liječnike. Nadalje, u kontekstu racionalizacije troškova (kako se navodi u obrazloženju prijedloga odluke), nisam zainteresiran za ugovaranje police dopunskog zdravstvenog osiguranja i ostale pogodnosti ako to podrazumijeva značajno povišenje članarine, tj. povišenje iznad samog inflacijskog pritiska. Također podsjećam na činjenicu da je članarina u usporedivim komorama visokoobrazovanih zdravstvenih radnika u Hrvatskoj značajno niža: 7,96 € mjesečno za doktore dentalne medicine u Hrvatskoj komori dentalne medicine i 5,53 € mjesečno za magistre farmacije u Hrvatskoj ljekarničkoj komori.

Potpuno prihvatljivo rješenje za nastalu situaciju vidim u određivanju visine članarine prema neto-plaći. Ako uzmemo u obzir opterećenje plaće u Ujedinjenoj Kraljevini ili SR Njemačkoj, 0,45 % ili 0,75 % svaki liječnik može izdvojiti iz svoje plaće za rad Komore. Na taj bi se način prihodi liječnika posve izravno odražavali na prihode HLK-a te bi tako kontinuirano pratili stanje inflacije, primanja i

standarda svih hrvatskih liječnika bez potrebe za daljnjim usklađivanjima ili eksplicitnom indeksacijom. Također bi se time regulirala visina članarine prema različitim visinama primanja specijalizanata i specijalista bez propisivanja paušalnih iznosa.

Reference:

- 1) <https://www.gmc-uk.org/registration-and-licensing/managing-your-registration/fees-and-funding#remain>
- 2) <https://mindthebleep.com/doctor-pay-calculator/>
- 3) <https://www.imgconnect.co.uk/news/2024/07/nhs-consultant-pay-increase-2024/404>
- 4) <https://web.dzs.hr/calcinfl.htm>

Radi standardizacije, računata je plaća liječnika za puno (kompletno) radno vrijeme i puni radni tjedan na radnom mjestu u bolnici javnog zdravstvenog sustava, sa standardnim porezom na dohodak i ostalim davanjima iz plaće. Specijalizantom je smatran specijalizant 3. godine specijalizacije, a specijalistom bolnički specijalist s tri godine specijalističkog i 8 godina ukupnog radnog staža. Korišten je srednji tečaj 1 GBP = 1.19 EUR.

Morena Benčić – 25.9.2024.

Poštovani predsjedniče Hrvatske liječničke komore doc. dr. sc. Luetiću,
Poštovani predsjedniče Skupštine Hrvatske liječničke komore prof. dr. sc. Hauser,

Pišem Vam ovaj tekst iz pozicije mlade liječnice koja je tek završila Medicinski fakultet, nekoga tko se tek učlanio u Komoru. Prva odluka HLK koja me dočekala je prijedlog o podizanju članarine. Smatram da je podizanje članarine neopravdano, a to Vam želim i argumentirati u nastavku ovog dopisa.

Krenimo od financijskih izvješća Komore, referirat ću se na javno dostupna financijska izvješća HLK-a. Početak 2022. godine HLK je dočekao s viškom prihoda od 5.262.278 kuna (odnosno 746.204,53 eura), a kraj 2022., odnosno na početku 2023. godina je manjak prihoda bio 2.361.560 kuna (odnosno 313.432,88 eura), do kraja 2023. manjak prihoda u Komori iznosi 1.885.479,79 eura. Drugim riječima, za vrijeme dvije godine u Komori je stvoren manjak od 2,5 milijuna eura (u prvoj je napravljen manjak od približno 1 milijun, a druge je povećan za još otprilike 1,5 milijuna eura).

Godine 2024. je u Hrvatskoj bilo zaposleno oko 16.400 liječnika, ako bi Hrvatska liječnička komora svima naplatila novu članarinu od 32 eura, to bi iznosilo prihod od 6.297.600 eura samo od članarina što je gotovo 3 puta veće od manjka na kraju 2023. godine.

U izvještaju o prihodima i rashodima za 2023. godinu vidljivo je koji su rashodi najviše porasli. Razlika koja nastaje u godinu dana od 2022. do 2023. uglavnom proizlazi iz enormnoga porasta materijalnih rashoda koji su u godinu dana porasli s 1.719.464,84 eura na 3.029.611,68 eura, odnosno približno 75 % te u još većoj mjeri iz rashoda za usluge koje su porasli s 898.316,13 eura 2022. godine na enormnih 2.196.613,00 eura, odnosno za gotovo 145 %. Prema tome nastali manjak proizlazi iz ove dvije stavke – materijalni rashodi i usluge.

Primljeno na znanje.

Umjesto da se pokuša štedljivom politikom ograničiti rashode, ovo se prelama preko leđa nas liječnika, a pogotovo nas financijski najugroženijih, mladih liječnika. U obrazloženju se navodi da je to zbog usluga komore, što je pretjerano. Primjerice, rast cijene dopunskog osiguranja je neopravdan, jer cijena dopunskog osiguranja HZZO-a, koja je zagantirana i nepromijenjena se plaća 9,29 eura mjesečno, a nova članarina koja bi iznosila 32 eura to daleko premašuje. Tu mogu predložiti da se ili vratite na policu dopunskog osiguranja HZZO-a ili da tražite povoljnijeg osiguravatelja. Dopunska polica privatne osiguravajuće kuće čak i s dopunskom B listom lijekova čija je cijena narasla, ne može biti opravdanje za ovakav rast članarine! Niti svi programi pogodnosti Komore ne čine navedenu razliku u vrijednosti.

U nacrtu odluke o izmjeni i dopunama odluke o upisnici i članarini Hrvatske liječničke komore predloženo je da se članarina se podigne za gotovo duplo (sa 16,59 eura na 32 eura, što je rast od gotovo 93 %), ako se već podiže članarina, što smatram da je loša praksa i da bi se prvenstveno trebalo raditi na smanjenu navedenih rashoda, ovakav nagli rast članarine je u najmanju ruku bizaran. Čak ni ovaj masivni rast članarine nije kraj, jer odluka predviđa i daljnji porast sukladno s promjenom indeksa potrošačkih cijena (CPI) u Republici Hrvatskoj.

Pogledajmo sada i tu dimenziju. Indeks potrošačkih cijena (CPI) je za 2017. iznosio 101 bod (ako za baznu godinu uzmemo 2015.), dok za 2024. iznosi 129 bodova, što je porast indeksa odnosno inflacija od otprilike 27,7 %. U istom razdoblju, osnovica plaće je narasla s 5.315,24 kuna (otprilike 705,45 eura) na 947,18 eura, što je povećanje plaće od otprilike 34 %. Ako se u obzir uzmu dodatci, promjena koeficijentata i inflacija realni rast plaća liječnika iznosi tek nekih 10-15 %, što čini prijedlog za rastom članarine za gotovo duplo, jednostavno nerealan.

Stoga predlažem da se umjesto nerealnog porasta članarine smanje rashodi i okrene se mjerama štednje, a ako se već cilja na rast članarine onda on nikako ne možemo premašiti realan rast plaće liječnika u zadnjih 7 godina.

Naposljetku, upisom u Komoru smatrala sam da je cilj Komore poboljšanje statusa liječnika (posebno nas mladih liječnika) i sprječavanje odlaska liječnika iz domovine, a ovakvim neosnovanim povećanjem nameta činite upravo suprotno.

Edita Bešić – 26.9.2024.

Poštovani predsjedniče Hrvatske liječničke komore doc. dr. sc. Luetiću,
Poštovani predsjedniče Skupštine Hrvatske liječničke komore prof. dr. sc. Hauser,

Pišem Vam ovaj tekst iz pozicije mlade liječnice koja je tek završila Medicinski fakultet, nekoga tko se tek učlanio u Komoru. Prva odluka HLK koja me dočekala je prijedlog o podizanju članarine. Smatram da je podizanje članarine neopravdano, a to Vam želim i argumentirati u nastavku ovog dopisa.

Krenimo od financijskih izvješća Komore, referirat ću se na javno dostupna financijska izvješća HLK-a. Početak 2022. godine HLK je dočekao s viškom prihoda od 5.262.278 kuna (odnosno 746.204,53 eura), a kraj 2022., odnosno na

Primljeno na znanje.

početku 2023. godina je manjak prihoda bio 2.361.560 kuna (odnosno 313.432,88 eura), do kraja 2023. manjak prihoda u Komori iznosi 1.885.479,79 eura. Drugim riječima, za vrijeme dvije godine u Komori je stvoren manjak od 2,5 milijuna eura (u prvoj je napravljen manjak od približno 1 milijun, a druge je povećan za još otprilike 1,5 milijuna eura).

Godine 2024. je u Hrvatskoj bilo zaposleno oko 16.400 liječnika, ako bi Hrvatska liječnička komora svima naplatila novu članarinu od 32 eura, to bi iznosilo prihod od 6.297.600 eura samo od članarina što je gotovo 3 puta veće od manjka na kraju 2023. godine.

U izvještaju o prihodima i rashodima za 2023. godinu vidljivo je koji su rashodi najviše porasli. Razlika koja nastaje u godinu dana od 2022. do 2023. uglavnom proizlazi iz enormnoga porasta materijalnih rashoda koji su u godinu dana porasli s 1.719.464,84 eura na 3.029.611,68 eura, odnosno približno 75 % te u još većoj mjeri iz rashoda za usluge koje su porasli s 898.316,13 eura 2022. godine na enormnih 2.196.613,00 eura, odnosno za gotovo 145 %. Prema tome nastali manjak proizlazi iz ove dvije stavke – materijalni rashodi i usluge.

Umjesto da se pokuša štedljivom politikom ograničiti rashode, ovo se prelama preko leđa nas liječnika, a pogotovo nas financijski najugroženijih, mladih liječnika. U obrazloženju se navodi da je to zbog usluga komore, što je pretjerano. Primjerice, rast cijene dopunskog osiguranja je neopravdan, jer cijena dopunskog osiguranja HZZO-a, koja je zagarantirana i nepromijenjena se plaća 9,29 eura mjesečno, a nova članarina koja bi iznosila 32 eura to daleko premašuje. Tu mogu predložiti da se ili vratite na policu dopunskog osiguranja HZZO-a ili da tražite povoljnijeg osiguravatelja. Dopunska polica privatne osiguravajuće kuće čak i s dopunskom B listom lijekova čija je cijena narasla, ne može biti opravdanje za ovakav rast članarine! Niti svi programi pogodnosti Komore ne čine navedenu razliku u vrijednosti.

U nacrtu odluke o izmjeni i dopunama odluke o upisnici i članarini Hrvatske liječničke komore predloženo je da se članarina se podigne za gotovo duplo (sa 16,59 eura na 32 eura, što je rast od gotovo 93 %), ako se već podiže članarina, što smatram da je loša praksa i da bi se prvenstveno trebalo raditi na smanjenu navedenih rashoda, ovakav nagli rast članarine je u najmanju ruku bizaran. Čak ni ovaj masivni rast članarine nije kraj, jer odluka predviđa i daljnji porast sukladno s promjenom indeksa potrošačkih cijena (CPI) u Republici Hrvatskoj.

Pogledajmo sada i tu dimenziju. Indeks potrošačkih cijena (CPI) je za 2017. iznosio 101 bod (ako za baznu godinu uzmemo 2015.), dok za 2024. iznosi 129 bodova, što je porast indeksa odnosno inflacija od otprilike 27,7 %. U istom razdoblju, osnovica plaće je narasla s 5.315,24 kuna (otprilike 705,45 eura) na 947,18 eura, što je povećanje plaće od otprilike 34 %. Ako se u obzir uzmu dodatci, promjena koeficijentata i inflacija realni rast plaća liječnika iznosi tek nekih 10-15 %, što čini prijedlog za rastom članarine za gotovo duplo, jednostavno nereálnim.

Stoga predlažem da se umjesto nerealnog porasta članarine smanje rashodi i okrene se mjerama štednje, a ako se već cilja na rast članarine onda on nikako ne možemo premašiti realan rast plaće liječnika u zadnjih 7 godina.

Naposljetku, upisom u Komoru smatrala sam da je cilj Komore poboljšanje statusa liječnika (posebno nas mladih

<p>liječnika) i sprječavanje odlaska liječnika iz domovine, a ovakvim neosnovanim povećanjem nameta činite upravo suprotno.</p>	
<p>Lidija Bijelić – 30.9.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>ogorčena sam , otkako se primjenjuje nova Uredba o nazivima radnih mjesta, uvjetima za raspored i koeficijente za obračun plaće NN22/24, gdje Komora, nije za nas kontrolore HZZO-a napravila ništa. Bili ste redovno upozoravani od strane naše sindikalne povjerenice Ksenije Čajko na nelogičnost te Uredbe i u postupku donošenja , i koliko ćemo financijski biti zaknuti.. Dolje niže Vam e-mail kojeg sam uputila ministru, poslala sam i požurnicu ali do danas nisam dobila nikakav odgovor. Sramotno je da Hzzo i sada raspisuje natječaje za kontrolore, koji imaju naznaku da prednost imaju specijalisti a plaćeni će biti kao liječnici opće medicine (dokument u prilogu). Kao što vidite priložila sam i svoj novi Ugovor o radu, radi vjerodostojnosti, za koji koeficijent radim u HZZO-u. Odbacujem kategorički da se donese ikakva Odluka o povećanju članarine HLK-a. Jer da ne moram ,(samo zbog licence) ne bi bila član komore, koliko sam razočarana Vašim radom. I ovih 16, 58 eura i sve dosadašnje moje uplate unatrag 30 godina koliko radim, su previše, koliko ste indolentno pristali na takav prijedlog Uredbe .Neka proba, bar na jedan mladi liječnik opća praksa biti kontrolor HZZO-a ?</p> <p>I da ironija bude veća Zakono o plaćama u državnim i javnim službama NN 155/23 govori o :</p> <p>Načelo zabrane diskriminacije Članak 8.</p> <p>U postupku ostvarivanja prava iz ovoga Zakona zabranjena je diskriminacija na osnovi rase ili etničke pripadnosti ili boje kože, spola, jezika, vjere, političkog ili drugog uvjerenja, nacionalnog ili socijalnog podrijetla, imovinskog stanja, članstva u sindikatu, obrazovanja, društvenog položaja, bračnog ili obiteljskog statusa, dobi, zdravstvenog stanja, invaliditeta, genskog nasljeđa, rodnog identiteta ili spolne orijentacije.</p> <p>Na mom Ugovoru o radu ravnatelj se titulira dr.med. spec a ja sam radnica.</p> <p>Kada to gospoda pravnici iz Komore riješe za nas kontrolore HZZO-a, od nepravilnosti unutar našeg obrazovanja, kojeg nam se priznaju ,a traže takvu vrstu obrazovanja za rad ,koji i sada radim. Pa nadopune prijedlog Uredbe o plaćama, za nepravdu koju već dugo osjećamo na svojim plaćama tada se može povećati članarina HLK-u.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Vlasta Zajic-Stojanović – 30.9.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>ovim putem kroz otvoreno Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću dostavljam primjedbe i komentare na nacrt Odluke o izmjeni i dopunama odluke o upisnini i članarini Hrvatske liječničke komore (dalje u tekstu: Nacrt Odluke).</p> <p>Nastavno na članak 1. Nacrta Odluke:</p> <p>- Iznimno veliko povećanje članarine s 16,59 na 32,00 eura odnosno za umirovljenike s 7,96 na 16,00 eura</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>

<p>mjesečno, nije razmjerno porastu potrošačkih cijena, kao niti plaća liječnika (koji nisu porasli za 100% u prethodnom razdoblju), te predlažem porast članarine razmjeran navedenim parametrima, s jasnim obrazloženjem članovima.</p> <p>- Pri povećanju članarine predlažem istu odrediti razmjerno visini osobnog dohotka pojedinog člana u postotku od istog ili pak kroz formiranje nekoliko razreda plaća i nastavno pripadajućih/graduiraanih iznosa članarina, kako povećanje članarine kod nekih članova ne bi činilo zanemarivo malo, a kod drugih (posebice onih koji ne ostvaruju dodatni rad) značajno mjesečno opterećenje na osobni dohodak.</p> <p>Nastavno na članak 2. Nacrta Odluke</p> <p>- Način izračuna povećanja ili smanjenja članarine na godišnjoj razini za svaku godinu koja slijedi, Nacrtom Odluke nije pojašnjen u dovoljnoj mjeri, potrebno je pojasniti.</p>	
<p>Iris Pintarić – 30.9.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>ovim putem želim izraziti nezadovoljstvo i neslaganje s novim Nacrtom Odluke o izmjeni i dopunama odluke o upisnini i članarini HLK.</p> <p>Smatram povećanje članarine na iznos od 32 eura mjesečno previsokim i neopravdanim (bez obzira na Obrazloženje, osobito dio o mogućim ponovnim povećanjima od 1.1.2026. pa nadalje).</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Zoran Vraneš – 30.9.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>nastavno na prijedlog Nacrta Odluke o izmjeni i dopunama odluke o upisnini i članarini Hrvatske liječničke komore (dalje u tekstu: Nacrt odluke), u kojem je predloženo povećanje članarine za gotovo 100% smatram kako je isto neutemeljeno i nije potkrepljeno podacima koji bi isto opravdali.</p> <p>Uvidom u financijska izvješća komore uistinu se vidi kako su rashodi HLK u posljednje dvije godine u znatnoj mjeri porasli, prvenstveno kroz izrazit porast stavki usluga i materijalnih davanja, bez detaljnijih podataka o prirodi istih, ali mišljenja sam kako se navedeni rashodi ne mogu i ne trebaju anulirati samo kroz enorman porast članarine.</p> <p>Štoviše, smatram kako je uz prijedlog Nacrta odluke bilo prijeko potrebno iznijeti i program ušteda, koji bi bio prvenstveno usmjeren ograničavanju rashoda. Smatram kako bi opravdan bio tek porast članarina koji bi pratio bilo promjene indeksa potrošačkih cijena, te stopu inflacije bilo porast plaća liječnika. Napominjem kako prema službenim podacima, u razdoblju u kojem HLK bilježi porast rashoda, ni jedna od navedenih stavki nije prešla 20%, posebice to vrijedi za porast plaća liječnika.</p> <p>Nadalje, napominjem kako i među samim liječnicima postoje velika odstupanja u visini plaća, pa bi primjerice neke kolege uz novo predložen iznos članarine bile prinuđene za nju izdvajati 1,6% svoje plaće, dok bi bilo</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>

<p>kolega koji bi izdvajali samo 0,6% ili manje od svojih primanja, što bi bilo izrazito nepravedno i nesolidarno, a posebno bi pogodilo kolegice i kolege bez specijalizacije, te mlade liječnike i liječnice.</p> <p>Navedeni porast članarine nije moguće opravdati ni svim pogodnostima koje HLK pruža svojim članovima, posebice ne povećanjem cijene police dopunskog zdravstvenog osiguranja s neograničenom B listom lijekova u 2025. godini, kao i dodatnim proširenjem programa pogodnosti. Mišljena sam kako HLK ima mogućnost zatražiti od privatnih osiguravatelja povoljniji rabat, ili potražiti drugog, povoljnijeg ponuđača, primjerice postoji i mogućnost aktiviranja police dopunskog zdravstvenog HZZO-a koje nije najavilo povećanje cijene police.</p> <p>Naposljetku, Nacrtom odluke se kroz članak 2. otvara slobodna mogućnost daljnjeg nekontroliranog povećanja članarine, bez dodatne mogućnosti bilo kakve kontrole i nadzora za razlozima za tako što, a isto također nije prihvatljivo.</p> <p>Slijedom navedenog, uz puno razumijevanje nastalih finansijskih problema uslijed porasta rashoda HLK smatram:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kako bi svako povećanje članarine iznad 20% u odnosu na trenutnu članarinu bilo neopravdano i neutemeljeno. - Mišljenja sam nadalje kako bi temeljem principa solidarnosti članarina trebala biti izražena kroz postotak primanja svakog pojedinog člana, te predlažem izdvajanje za članarinu od 1% primanja pojedinog člana. -Predlažem provođenja mjera štednje u cilju smanjenja rashoda, o kojim će HLK informirati članstvo. 	
<p>Lidija Misir-Galić – 30.9.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>nastavno na „Nacrt Odluke o izmjeni i dopunama Odluke o upisnici i članarini HLK“, u kojem navodite 100% povećanje članarine za 2025. godinu, u odnosu na 2024., ne postoji objektivan razlog za navedenu visina članarine jer stopa promjene indeksa potrošačkih cijena u Republici Hrvatskoj tijekom 2024. godine, a ni povećanje osobnog dohotka doktora medicine u javnom sektoru, nije bilo proporcionalno Vašem prijedlogu povećanja članarine.</p> <p>Napominjem da doktori medicine, specijalisti s 35 godina staža u Ministarstvu zdravstva, Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje i Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje su do travnja 2024. imali neto osobni dohodak u visini do maksimalno 1.600,00 Eura, a tek od travnja 2024. nam je osobni dohodak povećan i iznosi oko 2000,00 Eura. Radi se o do sada najvećem povećanju plaća od 22 % uz ukidanje svih dodataka, uključujući i dodatke za specijalizaciju, liječničku odgovornost, rad u povjerenstvima, itd.</p> <p>Predloženi „Nacrt Odluke o izmjeni i dopunama Odluke o upisnici i članarini HLK“ kojim iznos članarine povećavate s 16,00 eura na 32,00 eura nema razumno obrazloženje niti utemeljenost u ekonomskim pokazateljima rasta indeksa potrošačkih cijena niti u povećanju osobnog dohotka doktora medicine u javnom sektoru.</p> <p>Nadalje, jedinstveni iznos članarine u fiksnom iznosu nije jednak udar na osobni dohodak doktora medicine u</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>

<p>klinikama, bolnicama, domovima zdravlja, privatnim zdravstvenim ustanovama, Zavodima.</p> <p>Fiksni iznos članarine HLK obračunava se i za vrijeme privremene nesposobnosti/spriječenosti za rad bez obzira na trajanje PNR i visinu naknada.</p> <p>Osobno smatram da je ovakav prijedlog Nacrta nepromišljen, neopravdan i nepošten prema članovima HLK koji su bili stup društva ove Države i u ratu, i u katastrofama, i u svakodnevnom potplaćenom ili neplaćenom radu.</p> <p>I ovakvim ponašanjem i prijedlozima „izgonite“ doktore medicine iz Republike Hrvatske, a nama koji ćemo imati mirovine od 600,00 eura dodatno zagorčavate život.</p>	
<p>Vanja Hmelik – 30.9.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>i kao član HLK i kao delegat u Skupštini HLK razumijem da uslijed inflacije i rasta cijena usluga kao i porasta liječničkih plaća mora doći do korekcije iznosa mjesečne članarine, ali povećanje od gotovo 100% smatram neprihvatljivim. Mislim da bi porast mjesečne članarine za 30-40% bio primjeren.</p>	<p>Djelomično se prihvaća.</p> <p>Prijedlog odluke o izmjeni i dopunama Odluke o upisnici i članarini Hrvatske liječničke komore koji će biti upućen Skupštini Hrvatske liječničke komore sadržavat će korigirani iznos članarine u odnosu na iznos predložen u Nacrtu odluke o izmjeni i dopunama Odluke o upisnici i članarini Hrvatske liječničke komore.</p>
<p>Branislava Popović – 30.9.2024.</p> <p>Postovani,</p> <p>Ne podržavam odluku o povećanju članarine, mislim da je iznos prevelik za mjesecno plaćanje.</p> <p>Predlažem 20 eu maksimalan iznos.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Jadranka Komadina Gačić – 30.9.2024.</p> <p>Postovani,</p> <p>podržavam porast članarine ali ne utom iznosu, max do 20%. Objasnjenje: primanja nam nisu porasla 100%. Nasa krovna organizacija se nikad dosad nije pokazala u zastiti njenih članova iz PZZ.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Igor Erceg – 1.10.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>Relativno dugo sam kao Vaš član uživao u pogodnostima koja mi je pružala Komora. Iskreno želim da tako i ostane.</p> <p>Slažem se da je u svjetlu inflacije i općeg (prenapuhanog) poskupljenja povećanje cijene članarine neminovnost, no mislim da ni matematički ni empirijski nije realno ono najavljeno (ili kako se priča?) o 100%!??</p> <p>Apsolutno sam protiv sve dok me iscrpnim financijskim elaboratom i predvidivim troškovnikom ne demantirate. U protivnom ću poskupljenje smatrati "otimačinom" kakvoj smo svakodnevno i ubikvitaro svjedoci svi mi koji trenutno u "našoj" Hrvatskoj krvavo zarađujemo svaki pfenig, posebice mi zdr. djelatnici!</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>

<p>U nadi da ćete iznaći što povoljniju cijenu, srdačno Vas pozdravlja Vaš član...</p>	
<p>Lidija Misir-Galić – 1.10.2024.</p> <p>Ljude kojima se obraćamo s „Poštovani“ svojim postupanjem to i zaslužuju jer su odraz poštenja i povjerenja pa bi bilo dobro da se nakon ovog nižeg teksta zapitate je li vodstvo HLK, za koje smo glasali, zaslužuje da im se obratimo s „Poštovani“.</p> <p>Predloženi „Nacrt Odluke o izmjeni i dopunama Odluke o upisnici i članarini HLK“ kojim mjesečni iznos članarine povećavate s 16,00 eura na 32,00 eura, odnosno godišnje 384 eura, nema razumno obrazloženje niti utemeljenost u relevantnim pokazateljima rasta cijena i plaća.</p> <p>Nerealno povećanje članarine s 54 kune na 124 kune tijekom 2015. godini opravdavali ste ponudom dopunskog zdravstvenog osiguranja, međutim ne za sve članove HLK. Zašto? Jer istu niste organizirali na adekvatan i prihvatljiv način za većinu kolega.</p> <p>Mijenjanje nositelja dopunskog zdravstvenog osiguranja svake godine nije ni dobro organizirano, a koliko ga Vi plaćate nije niti reprezentativno, a u HZZO-u je godinama zagantirana u visini 9,30 eura.</p> <p>Na druge stavke rashoda HLK ne želim se ni osvrnuti. Koja to komora traži od svojih članova relicenciranje svakih 6 godina uz obvezu polaganja ispita, slušanje beskonačnih, nekad i primitivnih razgovora? Zar su doktori neobrazovani, neškolorani, zaostali, retardirani,..?</p> <p>Druge komore organiziraju razgovore i pregovore s Vladom, zastupaju interese svojih članova, bore se za interese svojih članova i materijalna prava. Što ste Vi napravili? Podržali štrajk? A doktori štrajkuju jednom u 20 godina zbog neprimjerenih i robovlasničkih uvjeta rada, zbog neplaćenosti ili potplaćenosti rada, zbog robovlasničkih ugovora u kojima potpisuju da će vratiti plaće s kamatama ako se odsele u drugu zdravstvenu ustanovu.</p> <p>Liječnici su nezadovoljni Vašim radom, Vašim rashodima, Vašim bahatlukom, Vašim distanciranjem od suštine problema u zdravstvenom sustavu. Jesu li kupovine stanova po Zagrebu za privatne zabave, kako smo čitali iz medija, na čast HLK?</p> <p>Naši osobni dohoci u zdravstvenom sustavu su godinama u razini trgovaca iz „dm“-a.</p> <p>S 10 godina staža i položenim specijalističkim ispitom mjesečni osobni dohodak mi je bio 500 eura, s 20 godina staža i magisterijem mi je iznosio 1000 eura, s 30 godina staža nije prelazio 1300 eura. Od travnja ove godine s 35 godina staža dohodak mi je 2000 eura. U svom poslu nisam štedila ni truda ni rada. 20 godina bila sam prvi čovjek za svu umiruću djecu u SMŽ, radni tjedan mi je bio do 112 sati, a mjesečni nikad ispod 320 sati. Nikad mi nisu plaćeni prekovremeni sati, računalo se u slobodnim danima, do sto dana pa anuliralo- ispočetka brojalo.</p> <p>Je li primjereno da mi uzmete 400 eura godišnje za članarinu?</p> <p>Smatram da ste pretjerali u svakom pogledu.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Kristina Sambol – 1.10.2024.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>

<p>Smatram da je porast naknade za članstvo od 100% nepostena. Naknade bi trebale biti vezane uz placu liječnika - koliko je rasla placa liječnika?(znatno manje u slučaju liječnika obiteljske medicine). Toliko povećanje članarine je i znatno iznad inflacije. Nismo dovoljno plaćeni za to.</p> <p>Načelo obveznog članstva u HLK - društvu javnog prava koje udružuje sve liječnike - prisiljava svakog liječnika na uclanjenje kako bi ostvario ustavom zajamčeno pravo: prava na slobodno obavljanje profesije. Ako liječnik želi "iskoristiti" svoje pravo na slobodno obavljanje profesije, mora se obvezno učlaniti u "organizaciju s kojom se (npr.) ne želi identificirati".</p> <p>Obveza plaćanja naknade komori je naravno legitimna ali pod uvjetom adekvatnosti iste a uz ovo povećanje smatram da to nije tako</p>	
<p>Željka Ilić – 1.10.2024.</p> <p>Uključujem se u raspravu, jer smatram da je povećanje članarine preko 100% previsoko i neprimjereno</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Dubravka Zelić – 1.10.2024.</p> <p>Postovani, predlazem da se ustanove razliciti iznodi članarine. Ne može biti ista članarina za liječnika koji uz mirovinu i dalje kontinuirano radi i liječnika koji eventualno prikupi do tri mjeseca godisnje rada uz mirovinu. Takodjer ne odobravam da se prestankom plaćanja članarine brise ime liječnika u sustavu HLK.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Marko Furlan – 1.10.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>prvo moram pohvaliti rad Komore, u posljednjih nekoliko godina preuzela je dobrim dijelom ulogu sindikata i na taj način bar djelomično olakšala i omogućila lagodniji život i rad svojim članovima.</p> <p>Međutim, također moram naglasiti da povećanje članarine od gotovo 100% je apsolutno neshvatljivo. Naime, nama plaće nisu porasle 100%, a na porast ostalih cijena mi kao doktori ne možemo utjecati. I koliko god mogu prihvatiti da su troškovi rada Komore porasli, isto tako ne mogu prihvatiti da je potrebno baš toliko povećanje članarine.</p> <p>Nažalost, (ili Vama na sreću) moramo biti članovi Komore da bi radili svoj posao u Republici Hrvatskoj, pa kolika god bila cijena članarine mi smo je primorani plaćati. Nadam se da ćete ipak zbog svojih članova umanjiti navedeni prijedlog, pogotovo jer imate mogućnost povećavati članarinu svake godine po navedenom prijedlogu, pa nam bar omogućite koju godinu manjeg plaćanja, a tek onda dođite na ovih gotovo 100% povećanja. Primjerice, osobno, od Vaših pogodnosti ne koristim ponuđeno Dopunsko osiguranje, također zasad (srećom!) nisam imao potrebu koristiti pravnu pomoć omogućenu od strane Komore, ne koristim iskaznicu za pristup Vašem portalu ni servisu e-građani. Tako da osim što mi Liječničke novine dolaze u tiskanom izdanju (a i to planiram prebaciti u elektronski</p>	<p>Djelomično se prihvaća.</p> <p>Prijedlog odluke o izmjeni i dopunama Odluke o upisnici i članarini Hrvatske liječničke komore koji će biti upućen Skupštini Hrvatske liječničke komore sadržavat će korigirani iznos članarine u odnosu na iznos predložen u Nacrtu odluke o izmjeni i dopunama Odluke o upisnici i članarini Hrvatske liječničke komore.</p>

<p>oblik) i osim pogodnosti Vaših partnera (PBZ), drugih značajnih pogodnosti Komore ne koristim. S nadom da nisam jedini koji je nešto slično napisao i s nadom da ćete uvažiti bar dio primjedbi želim Vam daljnji uspješni rad.</p>	
<p>Romina Piutti-Sterija – 1.10.2024.</p> <p>Kao dugogodišnji član nisam koristila pogodnosti koje nudite jer smatram da nam ako radimo i dobivamo plaću, takve pogodnosti nisu neophodne. Također, financijska izvješća o poslovanju HLK nisam nikad pregledavala. Jedino što mi je trebalo je produljenje licence po sakupljenim bodovima. Smatram da je 100% poskupljenje neopravdano i nerearno te sam protiv predloženog iznosa članarine.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Ksenija Čajko Novak – 1.10.2024.</p> <p>Suglasna sa svime sto navodi kolega Vranes! Prijedlog je da se članarina obracunava svima, pa i umirovljenicima u postotku primanja koji ostvaruju kao liječnici!! Na kraju , krajeva i mi cemo uskoro biti umirovljenici. Neki dibro zaraduju u nekoliko privat klinika ,a placaju znatno manje od nas zaposlenih u HZZIO - u. Lijecnicki poziv je human i solidaran, empatican, pa budimo takvi i u vlastitim redovima, unutar HLK.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Željko Dumančić – 1.10.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>Svjestan sam sveopćeg poskupljenja usluga i dobara u Republici Hrvatskoj jer ga i sam kao liječnik opće medicine osjetim i privatno i poslovno. Međutim, najavljeno poskupljenje članarine od gotovo 100% smatram neosnovanim i izrazito mu se protivim. Nigdje niste naveli konkretne brojke (troškove HLK) kojim bi se toliko povećanje opravdalo i stoga mi nije jasna potreba za udvostručenjem članarine. Osobno, ne koristim usluge HLK (primjerice, dopunsko zdravstveno osiguranje recimo imam u osiguravajućoj kući različitoj od Komorine) i ne vidim kakv bi to benefit za mene bio da plaćam dvostruko veću članarinu.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Anonimno – 1.10.2024.</p> <p>Poštovani predsjedniče Hrvatske liječničke komore doc. dr. sc. Luetiću, Poštovani predsjedniče Skupštine Hrvatske liječničke komore prof. dr. sc. Hauser,</p> <p>Pišem Vam ovaj tekst iz pozicije mladog liječnika koji je tek završio Medicinski fakultet, nekoga tko se tek učlanio u Komoru. Prva odluka HLK koja me dočekala je prijedlog o podizanju članarine. Smatram da je podizanje članarine neopravdano, a to Vam želim i argumentirati u nastavku ovog dopisa.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>

Krenimo od financijskih izvješća Komore, referirat ću se na javno dostupna financijska izvješća HLK-a. Početak 2022. godine HLK je dočekao s viškom prihoda od 5.262.278 kuna (odnosno 746.204,53 eura), a kraj 2022., odnosno na početku 2023. godina je manjak prihoda bio 2.361.560 kuna (odnosno 313.432,88 eura), do kraja 2023. manjak prihoda u Komori iznosi 1.885.479,79 eura. Drugim riječima, za vrijeme dvije godine u Komori je stvoren manjak od 2,5 milijuna eura! (u prvoj je napravljen manjak od približno 1 milijun, a druge je povećan za još otprilike 1,5 milijuna eura).

Godine 2024. je u Hrvatskoj bilo zaposleno oko 16.400 liječnika, ako bi Hrvatska liječnička komora svima naplatila novu članarinu od 32 eura, to bi iznosilo prihod od 6.297.600 eura samo od članarina što je gotovo 3 puta veće od manjka na kraju 2023. godine.

U izvještaju o prihodima i rashodima za 2023. godinu vidljivo je koji su rashodi najviše porasli. Razlika koja nastaje u godinu dana od 2022. do 2023. uglavnom proizlazi iz enormnoga porasta materijalnih rashoda koji su u godinu dana porasli s 1.719.464,84 eura na 3.029.611,68 eura, odnosno približno 75 % te u još većoj mjeri iz rashoda za usluge koje su porasli s 898.316,13 eura 2022. godine na enormnih 2.196.613,00 eura, odnosno za gotovo 145 %! Prema tome nastali manjak proizlazi iz ove dvije stavke – materijalni rashodi i usluge.

Umjesto da se pokuša štedljivom politikom ograničiti rashode, ovo se prelama preko leđa nas liječnika, a pogotovo nas financijski najugroženijih, mladih liječnika. U obrazloženju se navodi da je to zbog usluga komore, što je pretjerano. Primjerice, rast cijene dopunskog osiguranja je neopravdan, jer cijena dopunskog osiguranja HZZO-a, koja je zagarantirana i nepromijenjena se plaća 9,29 eura mjesečno, a nova članarina koja bi iznosila 32 eura to daleko premašuje. Tu mogu predložiti da se ili vratite na policu dopunskog osiguranja HZZO-a ili da tražite povoljnijeg osiguravatelja. Dopunska polica privatne osiguravajuće kuće čak i s dopunskom B listom lijekova čija je cijena narasla, ne može biti opravdanje za ovakav rast članarine! Niti svi programi pogodnosti Komore ne čine navedenu razliku u vrijednosti.

U nacrtu odluke o izmjeni i dopunama odluke o upisnici i članarini Hrvatske liječničke komore predloženo je da se članarina se podigne za gotovo duplo (sa 16,59 eura na 32 eura, što je rast od gotovo 93 %), ako se već podiže članarina, što smatram da je loša praksa i da bi se prvenstveno trebalo raditi na smanjenu navedenih rashoda, ovakav nagli rast članarine je u najmanju ruku bizaran. Čak ni ovaj masivni rast članarine nije kraj, jer odluka predviđa i daljnji porast sukladno s promjenom indeksa potrošačkih cijena (CPI) u Republici Hrvatskoj.

Pogledajmo sada i tu dimenziju. Indeks potrošačkih cijena (CPI) je za 2017. iznosio 101 bod (ako za baznu godinu uzmemo 2015.), dok za 2024. iznosi 129 bodova, što je porast indeksa odnosno inflacija od otprilike 27,7 %. U istom razdoblju, osnovica plaće je narasla s 5.315,24 kuna (otprilike 705,45 eura) na 947,18 eura, što je povećanje plaće od otprilike 34 %. Ako se u obzir uzmu dodatci, promjena koeficijentata i inflacija realni rast plaća liječnika iznosi tek nekih 10-15 %, što čini prijedlog za rastom članarine za gotovo duplo, jednostavno nerealnim! Stoga predlažem da se umjesto nerealnog porasta članarine smanje rashodi i okrene se mjerama štednje, a ako se već

<p>cilja na rast članarine onda on nikako ne možemo premašiti realan rast plaće liječnika u zadnjih 7 godina.</p> <p>Naposljetku, upisom u Komoru smatrao sam da je cilj Komore poboljšanje statusa liječnika (posebno nas mladih liječnika) i sprječavanje odlaska liječnika iz domovine, a ovakvim neosnovanim povećanjem nameta činite upravo suprotno!</p>	
<p>Ana Vrbanović – 1.10.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>Specijalizant sam Fizikalne i rehabilitacijske medicine. Povećanje mjesečne članarine za HLK utjecat će na moju financijsku stabilnost. Možete li mi zbog mog statusa specijalizanta ostaviti cijenu koja je bila prije?</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Vesna Vicković – 1.10.2024.</p> <p>Poštovani:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ne znam iz kojeg razloga se članarina povećava za 100%. 2. Članarine se trebaju uzimati kao postotak od prihoda. 3. Za one koji NISU sklopili ugovor da ima se plaća dopunsko osiguranje van HZZO-a, trebate vrijednost police vratiti, jer u biti sv članovi sami sebi plaćaju dopunsko iz članarine ili i nama trebate uplaćivati policu. HZZO-u. U moru razočaranja u funkcioniranju zdravstva i rada nas u njemu , ovo je APSOLUTNO NEPRIHVATLJIVO i RAZOČARAVAJUĆE. 	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Svjetlana Šupe – 1.10.2024.</p> <p>Poštovani</p> <p>Smatram neprimjerenim udvostručavanje iznosa MJESEČNE naknade za članstvo u HLK, poglavito za nas umirovljenike.</p> <p>U proteklom razdoblju povećali su se osobni dohoci zaposlenih, uz minimalno povećanje iznosa mirovina, koje ne slijedi porast osobnih dohodaka zaposlenika..</p> <p>Istovremeno, većina nas članova HLK su i članovi nekih (nekoliko) stručnih društava HLZ, u kojima su umirovljenici oslobođeni plaćanja GODIŠNJE članarine, ili ona iznosi GODIŠNJE maksimalno 20 Eu.</p> <p>U vašoj odluci navodite da " Visina članarine usklađuje se jednom godišnje, svake kalendarske godine, počevši od 1. siječnja 2026. nadalje, prema stopi promjene indeksa potrošačkih cijena u Republici Hrvatskoj iz prethodne godine, u odnosu na godinu koja joj prethodi, prema podacima Državnog zavoda za statistiku."</p> <p>Dakle, već sada uvodite dvostruko povećanje mjesečne članarine, a koje ni u kom slučaju ne slijedi gore navedeno usklađivanje koje bi se trebalo provoditi od početka siječnja 2026.god.</p> <p>KOJI su to troškovi HLK tako narasli da bi opravdali ovakvo povećanje mjesečne članarine HLK - TO NIGDJE</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>

<p>nije navedeno, a za koje smatram da imamo pravo na uvid kao članovi HLK, obzirom na udvostručavanje naknade za članstvo ???</p>	
<p>Milko Matijanec – 1.10.2024.</p> <p>Poštovanire</p> <p>Mislím da članovi HLK koji su u mirovini a ne rade te ne trebaju bodove ne bi trebali plaćati višeod 20 eura GODIŠNJE.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Josip Fajdić – 1.10.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>Ideja o dvostrukom povećanju članarine je neprihvatljiva i teško objašnjiva. Ako ne želite bunt svekolikog članstva, odustanite od te megalomanske ideje.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Sanja Dokoza Matejčić – 1.10.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>imam potrebu reagirati na najavljeno poskupljenje članarine. Smatram da HLK ima jako dobre prihode koje može zahvaliti svojim članovima, a daje gotovo ništa.</p> <p>Apsolutno sam protiv najavljenog poskupljenja. Moje pitanje je što je HLK do sada napravila za svoje članove. Osim toga, molim da transparentno obrazložite i opravdate vaše dosadašnje i buduće troškove.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Marija Mirković – 2.10.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>da li je porast cijena u RH 100%? Povećanje cijene članarine razumijem, ali ovo je duplo. Hoće li biti javna anketa za članove u kojoj možemo izraziti svoje mišljenje?</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Laura Karla Božić – 2.10.2024.</p> <p>Postovani,</p> <p>sto mi kao liječnici imamo od povećanja članarine za čak 100%? Mislím da nista.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Marija Kusulja – 2.10.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>Smatram da 100% povećanje članarine jedine i obavezne liječničke komore koja licencira rad svih liječnika u državi sam po sebi nije korektan.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>

<p>Međutim, više od toga me brine članak 4.a prema kojem se članarina usklađuje jednom godišnje, a prema stopi promjene indeksa potrošačkih cijena iz prethodne godine. S obzirom da liječničke plaće ne prate takve trendove, smatram nekorektnim da komora prema tome mijenja visinu članarine.</p>	
<p>Monika Hirtz – 2.10.2024.</p> <p>Poštovani kolege,</p> <p>u trenucima nakon sramotnog nereagiranja na kršenje etičkog kodeksa liječnika ginekologa prijavljenog i osuđenog za silovanje te nakon "povećanja" plaća koje za specijalizanta koji ne dežura iznosi tek toliko da uđe u kategoriju nedavno izračunate dostojanstvene plaće, smatram da je krajnje bahato podići mjesečnu članarinu za 100%.</p>	Primljeno na znanje.
<p>Ivana Kotromanović Šimić – 2.10.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>Apsolutno ne opravdanim smatram podizanje članarine, i to tako "potiho", za 100% bez konkretnog, realnog objašnjenja zašto bi to bilo potrebno jer i ovako članarina koju plaćamo je i više nego visoka.</p>	Primljeno na znanje.
<p>Danijel Džajić – 2.10.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>smatram da HLK ne može podizati prihode većinski na osnovi članarina svojih članova, jer postoje brojne druge mogućnosti gdje HLK može nešto uprihoditi, samo povećanje članarine će doista povećati Vaše prihode, no trebalo bi biti malo detaljnije izvješće o povećanju rashoda po izvješću iz 2023. u odnosu na 2022.</p> <p>Također jedna od mogućnosti je da zadržite istu prethodnu cijenu članarine uz moguću daleko blažu korekciju od planiranog 100% povećanja i da nam povučete povlasticu dopunskog zdravstvenog osiguranja, koje realno možemo bilo gdje online sami sebi ugovoriti.</p>	Primljeno na znanje.
<p>Katarina Zgombić – 2.10.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>Ovim putem želim izraziti svoje neslaganje s predloženom odlukom o povećanju članarine u Hrvatskoj liječničkoj komori za 100%. Smatram da ovakva odluka nije dovoljno transparentno obrazložena niti u skladu s aktualnom financijskom situacijom članova.</p> <p>Uzimajući u obzir postojeće ekonomske uvjete, rast troškova života, kao i činjenicu da mnogi od nas već sada snose značajne troškove vezane uz svoje profesionalno djelovanje, ovakvo drastično povećanje obavezne članarine može dodatno opteretiti naše financijske obveze. Također, smatram da članstvo u Komori mora biti pristupačno svim</p>	Primljeno na znanje.

<p>liječnicima, neovisno o njihovoj trenutnoj financijskoj situaciji ili specijalizaciji.</p> <p>Kako bi se postigao pravičan kompromis, predlažem da se ozbiljno razmotri mogućnost postupnog povećanja članarine, uz jasnije objašnjenje svrhe prikupljenih sredstava i konkretne koristi koje članovi mogu očekivati. Vjerujem da bi transparentniji dijalog između Komore i članova omogućio bolje razumijevanje i prihvaćanje ovakvih odluka.</p> <p>Molim vas da uzmete u obzir moje primjedbe i prijedloge te da se ponovno preispita odluka o povećanju članarine. Siguran sam da bi većina članova podržala alternativna rješenja koja ne bi izazvala ovako nagli financijski udarac.</p> <p>Zahvaljujem unaprijed na razumijevanju.</p>	
<p>Romina Kalesić – 2.10.2024.</p> <p>Postovani,</p> <p>smatram ovaj pokusaj povecanja clanarine sramotnim s obzirom da od toga sami nista nemamo. Proslo povecanja pod izlikom pružanja pravne pomoci necu ni komentirati. Kad sam prije 5 godine trebala pravnu pomoc, poslala sam 4 emaila na 4 razlicite adrese navedene na stranicama Komore, odgovor do dana danasnjeg nisam dobila, a zastitu mi je pružio odvjetnik KOHOMa. Dopunsko osiguranje koje dobijemo clanarinom je smijesno.. Iskreno se nadam da ovaj prijedlog nece proci jer onda zbilja ne vidimo Vasu svrhu.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Valentina Pavlič – 2.10.2024.</p> <p>Postovani,</p> <p>Molim Vas da obrazlozite povecanje clanarine. Također Vas molim da provjerite zasto ne dobivam Lijecnicke novine na svoju adresu na koju sam prije uredno primala.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Ina Filipović Grčić – 2.10.2024.</p> <p>Postovani</p> <p>Apsolutno neprihvatljiva nova cijena clanarine!</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Jasna Slaviček – 2.10.2024.</p> <p>Ne slažem se s povećanjem članarine za 100% a pogotovo ne sa metodologijom usklađivanja članarine svake godine prema stopi promjene indexa potrošačkih cijena. Svjedoci smo povećanju potrošačkih cijena pa iz toga slijedi daljnje povećanje članarina. Za takvo povećanje članarina treba dobro obrazloženje koje nije priloženo.</p> <p>Molim vas zapisnik skupštine na kojoj je takva odluka donesena i koliko je članova za nju glasalo</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>

<p>Kako u članstvu ima podosta umirovljenika za njih je to apsolutno neprihvatljivo obzirom da njihove mirove znatno zaostaju za plaćama i porastu životnih troškova.</p> <p>Dovoljno o tome govori prosvjed umirovljenika a sada im HLK želi još povećati namet. Apsolutno nedopustivo Kao što su kolege navele stručna društva imaju fiksne članarine koje za umirovljenike uglavnom ne naplaćuju. Dakle NE povećanju članarina za 100% i NE metodologiji izračuna članarine</p>	
<p>Žarko Vrbica – 2.10.2024.</p> <p>Postovani,</p> <p>Preporučam uz odluku priložiti financijsko obrazloženje uz analizu uzetih parametara i palniranu uporabu sredstava, naime sto ce se za clanove dobiti ovim znacajnim povecanjem i je li financijski opravdano.</p> <p>Odluka o cijeni članarine bi se trebala donositi demokratski uz sudjelovanje svih članova i obrazloženje utroska palniranih sredstava.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Dunja Ljubičić – 2.10.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>Shvacam da je inflacija, ali povećanje članarine za 100% nikako ne prihvaćam. Nisu ni nama plaće porasle za 100% pa je nerealno tražiti uvećanje članarine za 100%.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Tamara Radojčić – 2.10.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>Želim izraziti nezadovoljstvo odlukom o povećanju članarine. S obzirom da sam nedavno zatrebala pravne usluge HLK, uvidjela sam koliko su mizerne i neadekvatne i smatram da ničim nije opravdano povisiti cijenu članarine za 100%.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Lara Tomašić – 2.10.2024.</p> <p>Smatram da uvećanje članarine od skoro 100% nikako ne može biti razumno. Primanja se sigurno nisu povećala za 100% pa tako ne može ni članarina. Ako mogu druge komore funkcionirati sa manjim članarinama, kao npr. komora stomatologa - članarina od 23.89 e KVARTALNO, što ispada malo više od 5e mjesečno a svjesni smo da stomatolozi u nemalom broju slučajeva imaju veće plaće od liječnika. Liječnik specijalizant prima plaću od cca 1800 eura te mora pokriti velike troškove prijevoza ili stanovanja u drugom gradu kad nije specijalizant KBC-a nego OB te mu još tome pridodate porast članarine za 100%? Mislim da je to jednostavno apsurdno. Ako se pravdate porastom cijena dopunskog osiguranja, onda bolje da to nemamo u cijeni članarine jer osiguranje svakako ispada manje od 10e, a ostalih 22e trošite na Vaše plaće i dr.</p> <p>Kada porast plaća bude 100% onda će biti u redu i porast članarine za isti postotak, a do tada budite razumni i shvatite da prosječni liječnik, pogotovo mladi liječnici, specijalizanti</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>

<p>te oni bez specijalizacije u primarnim ustanovama imaju premale prihode za ovakve izdatke.</p>	
<p>Sandro Gašpar – 2.10.2024.</p> <p>Poštovani, Dostavljam komentare nastavno na javno savjetovanje o izmjeni odluke o upisnici i članarini HLK.</p> <p>Članak 4.a (1) Visina članarine usklađuje se jednom godišnje, svake kalendarske godine, počevši od 1. siječnja 2026. nadalje, prema stopi promjene indeksa potrošačkih cijena u Republici Hrvatskoj iz prethodne godine, u odnosu na godinu koja joj prethodi, prema podacima Državnog zavoda za statistiku.</p> <p>- smatram da bi u navedenom članku trebalo dodati "da se odluka o korekciji cijene članarine HLK primjenjuje samo ukoliko će se i plaće liječnika usklađivati prema indeksu potrošačkih cijena Državnog zavoda za statistiku".</p> <p>(1) Članarina za članove HLK-a iznosi 32,00 eura mjesečno.</p> <p>- uvidom u cijenu članstava za ostale komore iz biomedicinskog područja i sadašnja članarina HLK je najviša (Komora dentalne medicine 23,89 eur kvartalno, Hrvatska veterinarska komora 10 eur mjesečno, Hrvatska ljekarnička komora 66,36 eur godišnje) - predlažete skok cijene članarine od gotovo 100%</p> <p>- uvidom u FINA-ina financijska izvješća zanimljivo je kako je HLK bila u pozitivnom poslovanju 2019., 2020., 2021., gotovo pozitivnom poslovanju 2022. godine te iznenađan skok troškova, od gotovo 35%, i negativno financijsko poslovanje vidljivo je samo u 2023. godini</p> <p>- uvidom u financijsko izvješće HLK stavka "Intelektualne i osobne usluge" je skočila sa 167.000 na 1,6 milijuna eura - smatram kako bi se uz navedeni prijedlog trebalo dostaviti i detaljno financijsko izvješće i stvarno opravdanje prijedloga dizanja članarine za 94% sa indeksiranjem cijena za svaku iduću godinu jer opravdanje da "zadržavanje postojećih pogodnosti za članove, uz značajan porast troškova poslovanja HLK, vidljiv kroz značajno povećanje cijena dobara i usluga u razdoblju od 2017. do 2024. godine" nije definirao koja "dobra i usluge" su u pitanju. U razdoblju koje je navedeno u opravdanju HLK osim 2022. i 2023. godine poslovala u značajnom financijskom plusu.</p> <p>I za kraj, kao člana me iznimno pogodila činjenica da na e-mail nismo dobili obavijest o javnom savjetovanju i potencijalnom dizanju članarine, a dobivamo razne druge obavijesti poput Liječničkih novina, pogodnosti za kupnju automobila, ponudu za povoljne kredite i sl. Nadam se da će se navedeno promijeniti u budućnosti.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Erin Kos – 2.10.2024.</p> <p>Poštovani predsjedniče Hrvatske liječničke komore doc. dr. sc. Luetiću, Poštovani predsjedniče Skupštine Hrvatske liječničke komore prof. dr. sc. Hauser,</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>

Pišem Vam ovaj tekst iz pozicije mlade liječnice koja je tek završila Medicinski fakultet, nekoga tko se tek učlanio u Komoru. Prva odluka HLK koja me dočekala je prijedlog o podizanju članarine. Smatram da je podizanje članarine neopravdano, a to Vam želim i argumentirati u nastavku ovog dopisa.

Krenimo od financijskih izvješća Komore, referirat ću se na javno dostupna financijska izvješća HLK-a.

Početak 2022. godine HLK je dočekao s viškom prihoda od 5.262.278 kuna (odnosno 746.204,53 eura), a kraj 2022., odnosno na početku 2023. godina je manjak prihoda bio 2.361.560 kuna (odnosno 313.432,88 eura), do kraja 2023. manjak prihoda u Komori iznosi 1.885.479,79 eura. Drugim riječima, za vrijeme dvije godine u Komori je stvoren manjak od 2,5 milijuna eura! (u prvoj je napravljen manjak od približno 1 milijun, a druge je povećan za još otprilike 1,5 milijuna eura).

Godine 2024. je u Hrvatskoj bilo zaposleno oko 16.400 liječnika, ako bi Hrvatska liječnička komora svima naplatila novu članarinu od 32 eura, to bi iznosilo prihod od 6.297.600 eura samo od članarina što je gotovo 3 puta veće od manjka na kraju 2023. godine.

U izvještaju o prihodima i rashodima za 2023. godinu vidljivo je koji su rashodi najviše porasli. Razlika koja nastaje u godinu dana od 2022. do 2023. uglavnom proizlazi iz enormnoga porasta materijalnih rashoda koji su u godinu dana porasli s 1.719.464,84 eura na 3.029.611,68 eura, odnosno približno 75 % te u još većoj mjeri iz rashoda za usluge koje su porasli s 898.316,13 eura 2022. godine na enormnih 2.196.613,00 eura, odnosno za gotovo 145 %! Prema tome nastali manjak proizlazi iz ove dvije stavke – materijalni rashodi i usluge.

Umjesto da se pokuša štedljivom politikom ograničiti rashode, ovo se prelama preko leđa nas liječnika, a pogotovo nas financijski najugroženijih, mladih liječnika. U obrazloženju se navodi da je to zbog usluga komore, što je pretjerano. Primjerice, rast cijene dopunskog osiguranja je neopravdan, jer cijena dopunskog osiguranja HZZO-a, koja je zagantirana i nepromijenjena se plaća 9,29 eura mjesečno, a nova članarina koja bi iznosila 32 eura to daleko premašuje. Tu mogu predložiti da se ili vratite na policu dopunskog osiguranja HZZO-a ili da tražite povoljnijeg osiguravatelja. Dopunska polica privatne osiguravajuće kuće čak i s dopunskom B listom lijekova čija je cijena narasla, ne može biti opravdanje za ovakav rast članarine! Niti svi programi pogodnosti Komore ne čine navedenu razliku u vrijednosti.

U nacrtu odluke o izmjeni i dopunama odluke o upisnici i članarini Hrvatske liječničke komore predloženo je da se članarina se podigne za gotovo duplo (sa 16,59 eura na 32 eura, što je rast od gotovo 93 %), ako se već podiže članarina, što smatram da je loša praksa i da bi se prvenstveno trebalo raditi na smanjenju navedenih rashoda, ovakav nagli rast članarine je u najmanju ruku bizaran. Čak ni ovaj masivni rast članarine nije kraj, jer odluka predviđa i daljnji porast sukladno s promjenom indeksa potrošačkih cijena (CPI) u Republici Hrvatskoj.

Pogledajmo sada i tu dimenziju. Indeks potrošačkih cijena (CPI) je za 2017. iznosio 101 bod (ako za baznu godinu uzmemo 2015.), dok za 2024. iznosi 129 bodova, što je porast indeksa odnosno inflacija od otprilike 27,7 %. U istom razdoblju, osnovica plaće je narasla s 5.315,24 kuna (otprilike 705,45 eura) na 947,18 eura, što je povećanje plaće od otprilike 34 %. Ako se u obzir uzmu dodatci, promjena koeficijentata i inflacija realni rast plaća liječnika iznosi tek nekih 10-15 %, što čini prijedlog za rastom članarine za gotovo duplo, jednostavno nerealnim! Stoga predlažem da se umjesto nerealnog porasta članarine smanje rashodi i okrene se mjerama štednje, a ako se već cilja na rast članarine onda on nikako ne možemo premašiti realan rast plaće liječnika u zadnjih 7 godina. Naposljetku, upisom u Komoru smatrala sam da je cilj Komore poboljšanje statusa liječnika (posebno nas mladih liječnika) i sprječavanje odlaska liječnika iz domovine, a ovakvim neosnovanim povećanjem nameta činite upravo suprotno!

Ankica Džono Boban – 2.10.2024.

Poštovani,

vezano uz Nacrt Odluke o izmjeni i dopunama odluke o upisnici i članarini Hrvatske liječničke komore NE SLAŽEMO se s povećanjem članarine u iznosu od 100%.

Naša, liječnička mjesečna plaća nije se povećala za 100%, a bogu hvala nisu ni drugi mjesečni režijski troškovi ili druge članarine povećani za 100%.

HLK nije objasnila koji su se troškovi komore povećali za 100%, a vjerujemo da ih nema u tom obimu za toliko povećanje ili su iznimka.

Od datuma od kada je otvoreno savjetovanje, 3. rujna 2024. godine, do pisavanja ovog maila, nismo dobili e-mail HLK o tome (raspitali smo se kod kolegica i kolega). U redu, možda i ne moramo dobiti, jer posotji objava na web stranici komore. Međutim, moramo primijetiti da vrlo uredno dobivamo mailove kada je riječ o štrajkovima, raznim anketama, baletnim predstavama, liberalizaciji tzv. robovlasničkih ugovora, policama raznih vrsta osiguranja, i drugim korisnim i/ili manje korisnim informacijama. Postavlja nam se pitanje o transparentnosti donošenja ove odluke, ako članovi komore nisu dobili na svoje e-mail adrese predloženi nacrt kao što se šalju druge razne informacije.

Budući da većinom podržavamo uvođenje raznih pogodnosti za članove komore kao i zalaganje HLK za podizanje ugleda liječničke struke i hrvatskog liječništva, smatramo da je razumno podići članarinu prema stopi promjene indeksa potrošačkih cijena u Republici Hrvatskoj bez 100% povećanja.

Ovo pišem u ime kolegice prim. mr. Marije Mašanović, dr. med. spec. javnog zdravstva, kolege Mata Lakića, dr. med. spec. epidemiologije, subspecijalist zdravstvene ekologije i u svoje osobno ime.

Primljeno na znanje.

<p>Alen Mančić – 2.10.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>vidim da je još otvoreno savjetovanje vezano za Nacrt Odluke o izmjeni i dopunama Odluke o upisnini i članarini HLK.</p> <p>Kao član, želim se izjasniti da se ne slažem s nacrtom jer apsolutno ne vidim razlog da podizanje članarine pogotovo obziron na zadnje financijsko izvješće, a i općenito. Protiv sam.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Hrvoje Vraneš – 2.10.2024.</p> <p>Poštovani predsjedniče Hrvatske liječničke komore doc. dr. sc. Luetiću,</p> <p>Poštovani predsjedniče Skupštine Hrvatske liječničke komore prof. dr. sc. Hauser,</p> <p>Pišem Vam ovaj tekst iz pozicije mladog liječnika koji je tek završio Medicinski fakultet, nekoga tko se tek učlanio u Komoru. Prva odluka HLK koja me dočekala je prijedlog o podizanju članarine. Smatram da je podizanje članarine neopravdano, a to Vam želim i argumentirati u nastavku ovog dopisa.</p> <p>Krenimo od financijskih izvješća Komore, referirat ću se na javno dostupna financijska izvješća HLK-a. Početak 2022. godine HLK je dočekao s viškom prihoda od 5.262.278 kuna (odnosno 746.204,53 eura), a kraj 2022., odnosno na početku 2023. godine je manjak prihoda bio 2.361.560 kuna (odnosno 313.432,88 eura), do kraja 2023. manjak prihoda u Komori iznosi 1.885.479,79 eura. Drugim riječima, za vrijeme dvije godine u Komori je stvoren manjak od 2,5 milijuna eura! (u prvoj je napravljen manjak od približno 1 milijun, a druge je povećan za još otprilike 1,5 milijuna eura).</p> <p>Godine 2024. je u Hrvatskoj bilo zaposleno oko 16.400 liječnika, ako bi Hrvatska liječnička komora svima naplatila novu članarinu od 32 eura, to bi iznosilo prihod od 6.297.600 eura samo od članarina što je gotovo 3 puta veće od manjka na kraju 2023. godine.</p> <p>U izvještaju o prihodima i rashodima za 2023. godinu vidljivo je koji su rashodi najviše porasli. Razlika koja nastaje u godinu dana od 2022. do 2023. uglavnom proizlazi iz enormnoga porasta materijalnih rashoda koji su u godinu dana porasli s 1.719.464,84 eura na 3.029.611,68 eura, odnosno približno 75 % te u još većoj mjeri iz rashoda za usluge koje su porasli s 898.316,13 eura 2022. godine na enormnih 2.196.613,00 eura, odnosno za gotovo 145 %! Prema tome nastali manjak proizlazi iz ove dvije stavke – materijalni rashodi i usluge.</p> <p>Umjesto da se pokuša štedljivom politikom ograničiti rashode, ovo se prelama preko leđa nas liječnika, a pogotovo nas financijski najugroženijih, mladih liječnika. U obrazloženju se navodi da je to zbog usluga komore, što je pretjerano. Primjerice, rast cijene dopunskog osiguranja je neopravdan, jer cijena dopunskog osiguranja HZZO-a, koja je zagantirana i nepromijenjena se plaća 9,29 eura mjesečno, a nova članarina koja bi iznosila 32 eura to</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>

<p>daleko premašuje. Tu mogu predložiti da se ili vratite na policu dopunskog osiguranja HZZO-a ili da tražite povoljnijeg osiguravatelja. Dopunska polica privatne osiguravajuće kuće čak i s dopunskom B listom lijekova čija je cijena narasla, ne može biti opravdanje za ovakav rast članarine! Niti svi programi pogodnosti Komore ne čine navedenu razliku u vrijednosti.</p> <p>U nacrtu odluke o izmjeni i dopunama odluke o upisnici i članarini Hrvatske liječničke komore predloženo je da se članarina podigne za gotovo duplo (sa 16,59 eura na 32 eura, što je rast od gotovo 93 %), ako se već podiže članarina, što smatram da je loša praksa i da bi se prvenstveno trebalo raditi na smanjenu navedenih rashoda, ovakav nagli rast članarine je u najmanju ruku bizaran. Čak ni ovaj masivni rast članarine nije kraj, jer odluka predviđa i daljnji porast sukladno s promjenom indeksa potrošačkih cijena (CPI) u Republici Hrvatskoj.</p> <p>Pogledajmo sada i tu dimenziju. Indeks potrošačkih cijena (CPI) je za 2017. iznosio 101 bod (ako za baznu godinu uzmemo 2015.), dok za 2024. iznosi 129 bodova, što je porast indeksa odnosno inflacija od otprilike 27,7 %. U istom razdoblju, osnovica plaće je narasla s 5.315,24 kuna (otprilike 705,45 eura) na 947,18 eura, što je povećanje plaće od otprilike 34 %. Ako se u obzir uzmu dodatci, promjena koeficijenata i inflacija realni rast plaća liječnika iznosi tek nekih 10-15 %, što čini prijedlog za rastom članarine za gotovo duplo, jednostavno nerealnim!</p> <p>Stoga predlažem da se umjesto nerealnog porasta članarine smanje rashodi i okrene se mjerama štednje, a ako se već cilja na rast članarine onda on nikako ne možemo premašiti realan rast plaće liječnika u zadnjih 7 godina.</p> <p>Naposljetku, upisom u Komoru smatrao sam da je cilj Komore poboljšanje statusa liječnika (posebno nas mladih liječnika) i sprječavanje odlaska liječnika iz domovine, a ovakvim neosnovanim povećanjem nameta činite upravo suprotno!</p>	
<p>Marin Šutalo – 2.10.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>Ne podupirem povećanje članarine HLK koje ni u kojem od stavaka troškovnika nije logično opravdano...</p> <p>Prevelik iznos novca u netransparentne svrhe je namijenjen i s time se ovim putem NE slažem.</p> <p>Za skoro 100% povećanje ne može niti razlog inflacija, a kvaliteta dobivenih usluga i zaštite se ni ne povećava.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Arbnore Hamiti Rexha – 2.10.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>Uz svo dužno poštovanje, cijena članarine ne bi trebala biti veća od 5 e.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Ružica Smalcelj – 2.10.2024.</p> <p>Poštovani,</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>

<p>ne podržavam nikakovo povišenje članarine. Da bi liječnik bio dobar liječnik nije potrebno da ima skupi auto. Prema tome nije potrebno da Komora osigurava pogodnosti toga tipa. Osobno dopunsko zdravstveno osiguranje plaćam sama jer sam s osiguravateljima preko Komore imala problema, a znam i još slučajeva. Tako da imate i tu povratnu informaciju.</p>	
<p>Božena Šarčević Weitner – 2.10.2024.</p> <p>Poštovani, prijedlog HLK u svezi povećanja članarine za 100% i to za umirovljene liječnike je zaista neprimjeren i to u trenutku kada je organiziran protest umirovljenika pod nazivom "Protiv siromaštva". Brojna Društva oslobađaju umirovljenike obveze plaćanja članarine kao i većina organizatora simpozija i kongresa a HLK povećava za 100% visinu članarine i za spomenutu kategoriju liječnika. Prijedlog niti najmanje ne služi na čast HLK.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Eugen Divjak – 2.10.2024.</p> <p>Smatram kako je predloženo povišenje članarine sa 16,59€ na 32,00€ mjesečno apsolutno neprihvatljivo i nesrazmjerno rastu plaća liječnika. Nadalje, opravdanje istog “zadržavanjem pogodnosti za članove” doima se prilično netransparentnim i svakako bi vrijedilo prije odluke pitati članove koje od tih pogodnosti su im doista korisne i koliko članova takve pogodnosti koristi. Također je nužno članstvu razjasniti 10x veće troškove intelektualnih i osobnih usluga u zadnjem obračunskom periodu prema troškovniku, a što je značajna stavka istog, da vidimo gdje je i kako upotrijebljen novac koji također osiguravaju (dijelom) naše uplate članarina. Moguće je da bi se i reguliranjem plaća vodstva Komore mogao barem dijelom regulirati rashod sredstava te svakako moramo kao solidarna zajednica i o tome razmisliti. Snažno podržavam da se u duhu demokracije za koju smo se svi borili ta pitanja stave članstvu na glasanje.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Marija Meštrović – 2.10.2024.</p> <p>Poštovani, javljam se u vezi objavljene "Odluke o izmjeni i dopunama odluke o upisnici i članarini HLK". Smatram da je povećanje članarine po članku 1 neopravdano. Nisu navedene nikakve nove usluge Komore koje bi opravdale povećanje troškova, pogotovo ne ovoliko povećanje cijene članarine.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Krešimir Vido – 2.10.2024.</p> <p>Poštovani, S obzirom porast sveukupnih troškova života, molim Vas da ne povisujete cijenu članstva u komori niti da ju usklađujete sa stopom inflacije.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Antonia Kustura – 2.10.2024.</p>	

<p>Poštovani,</p> <p>Ne slažem se s navedenim nacrtom o izmjeni upisnine/članarine.</p> <p>S obzirom da plaća nije porasla 100% niti bi članarina trebala porasti 100%. Očekivani porast je 20% i to je jedino što bi se moglo opravdati porastom cijena i inflacijom.</p> <p>Tim više što ste u postupku “borbe” u najvećoj mjeri zanemarili specijalizante. Gdje je naš adekvatan porast plaće?</p> <p>I još k tome nas sve stavili u istu kategoriju. Do zadnjeg dana specijalizantskog staža vrijedim kao i svi, a onda sutradan po polaganju ispita imam različit koeficijent od kolege. Zašto i prvih 5 godina nismo imali različit koeficijent?</p>	Primljeno na znanje.
<p>Mirna Knežević – 2.10.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>vezano za nacrt Odluke o povećanju članarine na 32e ovim putem izražavam neslaganje s istim.</p> <p>Navedeno obrazloženje ne može biti razlog za povećanjem članarine od 100 posto.</p> <p>Članarina za komoru je obavezna, a pogodnosti koje ostvarujemo su hvale vrijedan potez, al i dalje ne opravdavaju ovoliko povećanje članarine.</p>	Primljeno na znanje.
<p>Berislav Bulat – 3.10.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>moje primjedbe su kako slijedi:</p> <p>Do sada se širenje pogodnosti za članove Komore nije prikazivalo kao trošak, već kao upravo kako je i nazvano - pogodnost. Ako je bilo moguće do sada naći sredstva iz članarine za navedeno, a povećani troškovi to više ne omogućuju, logična opcija je da se pogodnosti smanje, a ne povećaju obaveze. Opravdati paušalno udvostručavanje članarine (pa i umirovljenicima!) pogodnostima je u najmanju ruku nelogično jer se u pogodnosti krenulo (počevši od nižih stopa na kredite) - jer ih se moglo grupno povoljno ugovoriti.</p> <p>Jasno je da povećanje troškova zahtijeva usklađivanje članarina, ali ne znamo je li ispitivan još koji model osim predložene indeksacije. Svakako smatram sličan model postepenog usklađivanja trenutno jedino prihvatljivim za članstvo - npr. od 1.1.2025. (već za 3mj) uvesti korekciju članarine prema potrošačkim cijenama, ili pak i bolje - prema rastu plaća.</p> <p>U prijedlogu nedostaje i podatak na koji način bi se usklađivanje vršilo - u istom postotku kao i promjene indeksa cijena? Ako je npr. indeks +2.5%, članarina bi se povećala za istih 2.5% ili u nekom omjeru, npr 2-3x više, za 5%, 7.5%?</p>	Primljeno na znanje.

Ne pamtim također ni da je npr. u anketi o zadovoljstvu članova s pogodnosti dopunskog ZO i njegovom korištenju bilo pitanje "biste li željeli daljnje korištenje pogodnosti u slučaju povećanja članarine za više od dvostruko koliko iznosi mjesečni trošak prosječnog dopunskog osiguranja?"

Nastavno na gore navedeno, opcija vraćanja na obračun članarine kao postotka plaće bi se morala također razmotriti ako idemo na daljnje održavanje ili pak i širenje pogodnosti koje očito koštaju više nego smo planirali - ovisno o prihodima liječnika, povećavao bi se iznos i prihodi članarine pa samim time i omogućilo planiranje trošenja prihoda na eventualne pogodnosti.

Zaključno, fiksna članarina je 2017. pojašnjavana kao neko olakšanje, pogotovo umirovljenicima, ali s ovakvim fiksnim paušalnim povećanjem za 100% mi izgleda posve suprotno - kao značajno opterećenje, još k tome s nekim dalekim (od 2026.!) obećanjem eventualnog sniženja (ali vjerojatnije i povišenja!) prema indeksima koji se prema podacima DZS unazad 20god nikad ne mjere ni blizu 10% na godišnjoj razini!

Dakle, predviđena izmjena članka 4 nije prihvatljiva, a za ostale predložene izmjene Odluke smatram da bi analize koje su do njih dovele trebalo podastrijeti predstavničkim tijelima HLK kako bi ona mogla izabrati najmanje lošu opciju!

Tatjana Neneth Blažić – 3.10.2024.

Poštovani,

vezano uz Nacrt odluke o izmjeni i dopunama Odluke o upisnici i članarini HLK, niže u e-mailu dostavljam svoje komentare.

U Nacrtu Odluke, u obrazloženju povećanja članarine nije navedeno niti za jednu stavku u obrazloženju koliko su se konkretno povećali troškovi zbog kojih se dvostruko povećava članarina, već je navedeno samo opisno "značajno povećanje" troškova odnosno cijene. Također, u Odluci niti na mrežnim stranicama nije navedeno što bi uključivalo dodatno proširenje programa pogodnosti za članove.

Prijedlog za dvostruki porast članarine je obrazložen povećanjem troškova poslovanja, no mislim da plaće liječnika nisu od 2017. godine porasle dvostruko.

Vezano uz troškove plaćanja dopunskog zdravstvenog osiguranja, prema informacijama iz medija i interneta, nije vidljivo je li Agram osiguranje, što je jedna od pogodnosti članstva, najpovoljnije dopunsko osiguranje na tržištu (barem ja nisam vidjela), a u jednom medijskom članku je navedeno da cijena police dopunskog zdravstvenog osiguranja Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo neće poskupjeti i da za sve osiguranike ostaje 9,29 eur mjesečno, dok su privatna osiguranja poskupjela i da se cijene polica zdravstvenog osiguranja kreću u rasponu od 7 do 37 eur mjesečno. Također, privatna osiguranja imaju cijene police ovisno o dobi, s nekoliko kategorija, pri čemu su skuplje one za stariju dob.

Primljeno na znanje.

<p>Moje je mišljenje da je bit pogodnosti kod ugovaranja velikog broja usluga ostvarivanje određenog i dodatnog popusta, a ne da se porast cijene usluge značajno odrazi i na porast članarine temeljem koje se ostvaruje pogodnost.</p> <p>Vežano za prijedlog u nacrtu Odluke da se visina članarine usklađuje jednom godišnje prema stopi promjene indeksa potrošačkih cijena u Hrvatskoj, bilo bi dobro kada bi i plaće rasle jednom godišnje, sukladno s promjenama cijena i troškova.</p>	
<p>Tanja Horvat – 3.10.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>Ne znam kako vas nije sram tražiti takvo povećanje članarine, za duplo! A troškovi vam se sigurno nisu toliko povećali. Ja vam te novce ne želim dati.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Nives Jerkić – 3.10.2024.</p> <p>Ne slažem se s Odlukom o izmjeni i dopunama odluke o upisnini i članarini HLK</p> <p>Članak 4.a 1)Visina članarine usklađuje se jednom godišnje, svake kalendarske godine, počevši od 1. siječnja 2026. nadalje, prema stopi promjene indeksa potrošačkih cijena u Republici Hrvatskoj iz prethodne godine, u odnosu na godinu koja joj prethodi, prema podacima Državnog zavoda za statistiku.</p> <p>Logično bi bilo da visina članarine raste s porastom visine osnovice za izračun plaće liječnika.</p> <p>A što se tiče Agram Life dopunskog zdravstvenog osiguranja, osobno platim u ljekarni dio cijene koji se odnosi na B listu i nakon toga nemam volje ni vremena račun slati Agram osiguranju za refundiranje troška.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>Mislav Glibo – 3.10.2024.</p> <p>Postovani,</p> <p>saljem primjedbe na odluku o visini članarina i upisnina:</p> <p>1) U Zakonu o liječnistvu jasno su navedene i definirane javne ovlasti Komore te njeni poslovi. Troškovi niceg od navedenog nisu narasli toliko da bi opravdali povisenje članarine za 100%. Opravdanja i objasnjenja s policama zdravstvenog osiguranja jednostavno ne drže vodu jer ugovaranje zdravstvenog osiguranja ne spada u osnovne poslove Komore pa se, ako je najavljeno poskupljenje, može otkazati ili uvesti kategorije članstva u Komori, jednu za posjedovanje licencije i liječnicke iskaznice (sto je svaki liječnik prema Zakonu o liječnistvu dužan), a jednu ili više s dodatnim razinama pogodnosti za one koji to zele. Diskriminatorno je da svi članovi placaju 100% vecu članarinu, a te pogodnosti ne koriste ili ne zele koristiti jer im ne trebaju. Osim toga, ni cijena police dopunskog osiguranja s B listom lijekova sa stranice Agram osiguranja ni približno ne opravdava spomenuto povisenje članarine, pogotovo uzevši u obzir da je riječ o pojedinačnim</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>

<p>cijenama, te Komora sa svojih vise od 15.000 clanova i potencijalnih osiguranika sigurno ima znacajan manevarski prostor.</p> <p>Ukratko, clanstvo u Komori po Zakonu je obavezno, a isti Zakon propisuje i ovlasti i poslove Komore. Troskovi tih osnovnih poslova nisu rasli i nema opravdanja da se svim clanovima povisi clanarina za 100% s iracionalnim objasnjenjima.</p> <p>2) Komora ima preko 30 zaposlenika, od kojih neki imaju znacajno veca primanja od primanja lijecnika specijalista. Zasto se umjesto povecanja clanarine nije razmisljalo o racionalizaciji poslovanja?</p> <p>3) Iz racuna dobiti i gubitka od prosle godine vidi se gotovo deseterostruko povecanje troskova (i apsolutno iznos od vise od 1,6 milijuna eura) na kontu Osobne i intelektualne usluge. Koje su to usluge, nikome nije poznato. Buduci da Komora krajnje netransparentno trosi novac, smatram da nije u redu da se clanovima povecava clanarina. Takodjer, predlazem objavu detaljnijeg financijskog izvjesca ili ocitovanje vodstva Komore o troskovima po navedenom kontu.</p> <p>4) Najlakse je udariti po dzepu clanova. Komora bi trebala biti svjesna da je ona servis koji bi trebao sluziti clanovima, i da clanovi nemaju izbora zele li biti clanovi ili ne. Stoga bi i clanarina trebala biti simbolicka i pokrivati osnovne poslove Komore propisane Zakonom o lijecnistvu. Sve drugo nije i ne bi trebao biti posao Komore.</p>	
<p>Dubravka Pezelj Duliba – 3.10.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>ovim putem dostavljam svoje mišljenje odnosno komentar na Nacrt odluke o izmjeni i dopunoama Odluke o upisnini i članarini HLK koji se odnosi na povećanje članarine sa 16,59 € na 32 € mjesečno.</p> <p>Mišljenja sam da je to povećanje pretjerano sa stanoviša onog koji izdvaja za HLK.</p> <p>Prisjetimo se da je prije prvotnog povećanja, odnosno načina promjene obračuna članarine, članarina iznosila 0,4% neto plaće.</p> <p>Na mom osobnom primjeru to bi značilo da bih ja po "starom modelu" sada plaćala 9 €, budući da imam koeficijent 3,00 i u HZZO-u mi nije priznat "specijalistički koeficijent" od 3,6 budući da HZZO nije svrstan pod sustav zdravstva.</p> <p>Mogu se složiti da bi u današnjim uvjetima 9 € bilo premalo. Mogla bih pristati na duplo, npr. 18 €, time pokrивam i iznos za dopunsko zdravstveno osiguranje kakvo nudi HZZO (bez B liste).</p> <p>No ne znam što još pokrивam s ostatkom sredstava? Pogodnosti za kupnju stanova, skupih automobila, školovanje mladih liječnika? To nisu javne ovlasti HLK.</p> <p>Predlažem da se opet sustav vrati na postotak od neto plaće, primjerice 0,8% neto plaće, a ako to nekom ispadne više od 30€, onda je može staviti, a maksimalno 30 €.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>

<p>Svjesna sam da su bolničkim liječnicima specijalistima koji k tome provode dežurstva plaće narasle primjenom nove uredbe, ali ne treba se nas kojima se to nije dogodilo radi toga još dodatno financijski operetiti. Zaista nije pravedno.</p>	
<p>Iva Šeparović – 3.10.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>Vezano uz povećanje članarine mišljenja sam da je previše poskupljenje 100%.</p> <p>Nepravedno smo kod svih članarina i kotizacija koje moramo plaćati svrstani u zemlje visokog prihoda a naše su plaće nekoliko puta manje od europskih plaća.</p>	Primljeno na znanje.
<p>Snježana Miter – 3.10.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>Imam primjedbu na Nacrt Odluke o izmjeni i dopunama Odluke o upisnini i članarini HLK.</p> <p>Smatram nekorektnim povećanje članarine za 100% što ne prati nedostatan povećanje plaće i povećanu inflaciju. Također, nismo svi na radnim mjestima gdje možemo povećati prihode kroz plaćeni dodatan prekovremeni rad i dežurstva pa nam se i primanja bitno razlikuju. Moj poslodavac odbija platiti dodatan rad već se raznim pritiscima sve veći obim posla nameće u redovno radno vrijeme.</p> <p>Predlažem da se razmisli o uvođenju određenog postotka na primanje plaće kako bi bili ravnomjerno opterećeni po pitanju članarine. Ne čini mi se u redu da jednaki iznos izdvajaju i oni koji imaju primanja manje od 2000 E i više od 3000 E.</p>	Primljeno na znanje.
<p>Monika Kukurozović – 3.10.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>Ne slažem se s povećanjem članarine HLK</p>	Primljeno na znanje.
<p>Petar Žuljević – 3.10.2024.</p> <p>Poštovani,</p> <p>podnosim primjedbu na ODLUKU O IZMJENI I DOPUNAMA ODLUKE O UPISNINI I ČLANARINI HRVATSKE LIJEČNIČKE KOMORE.</p> <p>Naime kako je iz javno dostupnih podataka Državnog zavoda za statistiku razvidno kako porast plaća liječnika i inflacija u proteklom razdoblju nisu iznosili ni približno 100%, ne vidim razloga ni opravdanja u porastu iznosa članarine za 100% bez jasnog povećanja opsega usluga i/ili pogodnosti komore prema svojim članovima te posljedično tome povećanja rashodne strane proračuna HLK-a.</p> <p>Molim vas potvrdu primitka.</p>	Primljeno na znanje.

<p>Vlasta Mandac – 3.10.2024.</p> <p>Kao umirovljenik , mislim da članarina treba pratiti povećanje i rasta mirovina.Dakle nikako ovo povećanje ovo od 50%.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>